



**Høgskolen
i Østfold**



IDEAS2EVIDENCE

Rapport 03:2025

Kandidatundersøkelsen 2024 Høgskolen i Østfold



Andrea Rørvik Marti

Asle Høgestøl

Olav Bjørnebekk

ideas2evidence 2025

ideas2evidence
Villaveien 5
5007 Bergen
Telefon: 918 17 197
post@ideas2evidence.com

Bergen, mars 2025

ISBN: 978-82-8441-061-6

Forsidebilde: HiØ

Forord

Et av Høgskolen i Østfolds (HiØ) viktigste samfunnsoppdrag er å utdanne kandidater som møter samfunnets kompetansebehov. I henhold til strategi 2030 skal HiØ, gjennom undervisning, forskning og formidling av høy kvalitet, bidra til å utvikle og profilere regionen.

Kandidatundersøkelsen 2024 gir oss derfor viktig kunnskap om hvor godt vi lykkes med å gi våre uteksaminerte kandidater kunnskap og ferdigheter som trengs for å løse morgendagens oppgaver og utfordringer.

Kandidatundersøkelsen svarer blant annet på følgende spørsmål:

- Hvor raskt får kandidater fra HiØ seg jobb, og i hvilken grad er denne relevant?
- I hvilken grad bidrar HiØ til kompetansetilførsel til regionen?
- Hvor fornøyde er kandidatene med studiene de tok ved HiØ?

Resultatene er hyggelig lesing, og hovedinntrykket fra undersøkelsen er at HiØs kandidater er attraktive på arbeidsmarkedet. Tre måneder etter fullført utdanning var 86 prosent i jobb. Nesten ni av ti kandidater mener at utdanningen de har gjennomført ved HiØ, er relevant eller svært relevant for deres nåværende jobb.

Resultatene er noe både vi i høgskoleledelsen og våre mange ansatte har grunn til å være stolte av. Som rektor vil jeg derfor også uttrykke takknemlighet overfor de 1551 av våre kandidater som har besvart undersøkelsen. Resultatene gir oss viktig informasjon om hvordan våre studier treffer behovene i arbeidsmarkedet, og de gir oss et kunnskapsgrunnlag vi kan bruke for å videreutvikle innholdet i vår studieportefølje. Vi ønsker også å takke våre samarbeidspartnere i lokalt arbeids- og næringsliv, som på ulike måter bidrar til å øke arbeidslivsrelevansen i studietilbudet vårt.

Takk også til alle som på andre måter har bidratt inn i arbeidet med kandidatundersøkelsen.

Lars-Petter Jelsness-Jørgensen, rektor

Høgskolen i Østfold

Sammendrag

Høgskolen i Østfold har for andre gang gjennomført en felles institusjonell kandidatundersøkelse rettet mot sine kandidater. Målgruppen for undersøkelsen var alle som fullførte bachelor-, master- eller praktisk pedagogisk (PPU)-utdanning ved HiØ i 2021-2023, og formålet var å få økt kunnskap om uteksaminerte kandidaters situasjon på arbeidsmarkedet, og deres vurdering av egen utdanning. Resultatene fra undersøkelsen vil inngå som del av kunnskapsgrunnlaget for HiØ sitt videre arbeid med å øke studienes relevans og kvalitet, og styrke studentenes overgang fra studier til arbeidsliv.

Hovedinntrykket fra undersøkelsen er at HiØs kandidater er attraktive på arbeidsmarkedet. Arbeidsledigheten er lav, den klare majoriteten opplever at utdanningen de har tatt er relevant for jobben de har, og de fleste får jobb forholdsvis kort tid etter oppnådd grad.

Vi vil i det følgende trekke frem noen hovedfunn fra undersøkelsen.

De fleste kandidatene er veltilpasset på arbeidsmarkedet

- 90 prosent av HiØs kandidater er for tiden i jobb, og de fleste har fast stilling. Et tydelig mindretall, 3 prosent, er for tiden arbeidsledige/aktive jobbsøkere
- Nesten 9 av 10 kandidater mener at utdanningen de har gjennomført ved HiØ er relevant eller svært relevant for deres nåværende jobb
- Kun 4 prosent av kandidatene jobber ufrivillig deltid
- Samlet sett finner vi at 86 prosent av HiØs kandidater kan karakteriseres som veltilpasset på arbeidsmarkedet. Med veltilpasset menes at kandidaten har en jobb å gå til, arbeider fulltid dersom det er det vedkommende ønsker og utfører et arbeid som oppleves relevant i forhold til egen utdanningsbakgrunn
- 65 prosent av HiØ-kandidatene arbeider i det offentlige, mens 33 prosent arbeider i privat sektor. Kandidatenes sektortilhørighet varierer med hvilke fakultet utdanningen deres er knyttet til
- Halvparten av kandidatene arbeider i virksomheter som knytter seg til tre store områder: pleie- og omsorgstjenester (24 prosent), sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid og PPT (13 prosent) og grunnskole (13 prosent)

7 av 10 bachelorkandidater som planlegger masterstudier, ønsker å ta disse ved HiØ

- Én av fem kandidater, uavhengig av grads nivå, oppgir at de har studert videre etter oppnådd grad
- 59 prosent av bachelorkandidatene som ikke hadde påbegynt nye studier, planlegger å ta master i fremtiden
- Hovedårsaken til å ønske å ta en mastergrad er økte karrieremuligheter og bedre lønnsutvikling
- 72 prosent av de som planlegger å ta master, svarer at det vil være aktuelt å ta denne ved HiØ
- Hovedårsaken til å ønske videre masterstudier ved HiØ er god erfaring med bachelorutdanningen ved institusjonen

- Hovedårsaken til å *ikke* ønske videre masterstudier ved HiØ er manglende relevant studietilbud

Rask overgang fra studier til arbeidslivet er vanlig

- 87 prosent av kandidatene er i jobb enten før eller innen tre måneder etter endte studier
- Nær halvparten av kandidatene begynte søkeprosessen før eller i løpet av siste semester. I tillegg fortsatte en fjerdedel av kandidatene i en jobb de hadde før eller under studiene, mens ytterligere 9 prosent fikk jobb uten å søke
- Over 40 prosent av kandidatene får sin første jobb etter en ordinær søkeprosess, men det er også en del som fortsetter i jobben de hadde under studiene (12 prosent), får jobb gjennom arbeidsgiver de har hatt kontakt med som del av studiet (9 prosent), får jobb gjennom personlig nettverk (7 prosent), eller ved å levere en åpen søknad (5 prosent)

Kandidatens geografiske mobilitet

- HiØ tiltrekker seg studenter fra hele landet, men flertallet kommer fra Østfold. I alt bodde 64,3 prosent av kandidatene i Østfold før de begynte å studere ved HiØ. 16,2 prosent bodde i Oslo eller Akershus, og 18,5 i andre deler av landet, mens 1 prosent bodde i utlandet før de startet utdanningen ved HiØ
- 61,8 prosent av HiØ-kandidatene bor nå i Østfold, mens 60,3 prosent arbeider i fylket. Satt opp mot kandidatenes bosted før utdanningen startet er netto tilvekst dermed negativ med -4 prosentpoeng når vi ser på arbeidssted og -2,5 prosentpoeng når vi ser på bosted
- Majoriteten av kandidatene arbeider på det geografiske stedet de ønsker, kun 9 prosent uttrykker et direkte ønske om å ha et annet geografisk arbeidssted
- 28 prosent av kandidatene som for tiden arbeider utenfor Østfold, oppgir at bedre jobbmuligheter andre steder har vært motivasjonen for å ta jobb et annet sted enn i fylket, mens 23 prosent svarer at de har flyttet på seg for å være nærmere familie/sosial nettverk

Kontakt med arbeidslivet i studietiden oppleves nyttig

- 3 av 4 kandidater har vært i kontakt med arbeidslivet på en eller flere måter i løpet av studietiden
- 46 prosent har gjennomført obligatorisk praksis i løpet av studietiden. Over 90 prosent vurderer praksiserfaringen som noe eller svært nyttig for videre karriere og arbeidsliv
- En del kandidater ønsker seg tettere kobling til arbeidslivet gjennom studiene, gjennom en mer arbeidsrettet undervisning (34 prosent), mer eller bedre muligheter for praksis i utdanningen (30 prosent) og flere valgfrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet (29 prosent)

De fleste kandidatene er fornøyd med tiden ved HiØ

- 89 prosent av kandidatene mener at utdanningen de har tatt ved HiØ har gitt dem kompetanse som er viktig i arbeidslivet
- 76 prosent av kandidatene opplever at utdanningen deres er etterspurt på arbeidsmarkedet, og 73 prosent at utdanningen har gitt jobbmuligheter som svarer til forventningene de hadde under studiet

- 78 prosent av kandidatene svarer at de er fornøyde med utdanningen sin fra HiØ, og 72 prosent ville valgt den samme utdanningen igjen
- 78 prosent ville anbefalt HiØ til andre, mens 73 prosent ville anbefalt akkurat sitt studieprogram til andre

Innholdsfortegnelse

Forord.....	3
Sammendrag.....	4
1. Om undersøkelsen	9
Formål.....	9
Organisering og tilrettelegging	9
Metode og gjennomføring.....	10
Forkortelser og grupperinger.....	10
Utvalg, svarprosent, samtykke og statistisk usikkerhet.....	11
Rapportens oppbygning.....	14
2. Kandidatenes nåsituasjon	15
Hovedbeskjeftigelse.....	15
Nåværende jobb	17
Kandidatenes arbeidslivstilpasning	24
3. Nåværende studier og studieplaner	27
Nåværende studier	27
Videre studier etter oppnådd grad	29
Planer om å ta master.....	30
4. Overgangen fra studier til arbeidslivet	34
Veien til arbeidsmarkedet.....	34
Karriereutvikling.....	38
5. Rekruttering, arbeidssted og kompetansemobilitet.....	40
Utvikling av arbeidskraft i Østfold	40
Geografisk mobilitet blant HiØ-kandidater	40
Kandidatenes ønsker om arbeidssted	45
Årsaker til å velge bort Østfold	46
Hvor kandidatene helst vil jobbe	47
6. Studie- og jobbrelaterte aktiviteter i studietiden	48
Studierelatert arbeidslivskontakt.....	48

Andre aktiviteter gjennom studietiden	50
Rustet for arbeidslivet.....	52
7. Kompetanser og ferdigheter	53
Kompetanser og ferdigheter opparbeidet i studietiden	53
Arbeidslivsrelevans	56
HiØs vektlegging av kunnskaper og ferdigheter fremover	57
8. Tilfredshet med studiene	59
Generell tilfredshet med HiØ, studieprogram og kandidatenes utdanning	59
Appendiks	63
Fakulteter, studieprogram og svarprosenter	63
Spørreskjema HiØs kandidatundersøkelse 2024.....	64

1. Om undersøkelsen

I dette kapittelet beskrives gjennomføringen av undersøkelsen og svarprosent. I tillegg gjennomgås formålet med Kandidatundersøkelsen 2024, organiseringen og tilretteleggingen av undersøkelsen, forkortelser av fakultet/institutt, samt rapportens oppbygning.

Formål

Høgskolen i Østfold (HiØ) har initiert Kandidatundersøkelsen 2024 for å få økt kunnskap om kandidatenes tilpasning til arbeidsmarkedet, deres vurdering av egen utdanning og hvor relevant innholdet i studiet oppleves i arbeidshverdagen. Resultatene fra undersøkelsen vil inngå som del av kunnskapsgrunnlaget for HiØ sitt videre arbeid med å øke studienes relevans og kvalitet, og styrke studentenes overgang fra studier til arbeidsliv.

Organisering og tilrettelegging

Undersøkelsen har blitt gjennomført av analyse- og utredningselskapet ideas2evidence, på oppdrag fra HiØ. ideas2evidence hadde ansvar for datainnsamling, analyse og rapportering fra undersøkelsen.

Utvikling av spørreskjema for undersøkelsen ble gjennomført i samarbeid mellom ideas2evidence og HiØ. Forrige kandidatundersøkelse ved HiØ ble gjennomført av Kantar i 2019¹. For å følge utviklingen over tid, er enkelte spørsmål videreført fra denne undersøkelsen. Samtidig er en rekke nye spørsmål tatt inn for å videreutvikle undersøkelsen og gjenspeile utviklingen i samfunnet.

Prosjekteier hos HiØ har vært Frid Sandmoe, Utdanningsdirektør ved HiØ

Arbeidsgruppen for prosjektet har bestått av følgende ansatte hos HiØ:

- Monica Østby – seksjonsleder, seksjon for utdanningskvalitet (intern prosjektleder for Kandidatundersøkelsen)
- June Merete Solberg Tolsby – instituttleder, institutt for økonomi, innovasjon og samfunn
- Monika Hafsrød Forsbring – kvalitetsrådgiver for utdanning, seniorrådgiver
- Ingunn Melleby Fremmerlid – seksjon for utdanningskvalitet, seniorrådgiver
- Tine Sønnerby Kristensen – seksjon for opptak og internasjonalisering, seniorrådgiver
- Solveig Berge – seksjon for studentoppfølging, seniorrådgiver

Fra ideas2evidences side har prosjektet vært ledet av Asle Høgestøl, som også har utarbeidet rapporten i samarbeid med Andrea Rørvik Marti og Olav Bjørnebekk. I tillegg til rapporten har ideas2evidence utviklet en Tableau-løsning for videre analyser ved HiØ av tallmaterialet fra undersøkelsen. Georg Stokke i ideas2evidence har hatt hovedansvaret for utviklingen av denne løsningen.

¹<https://www.hiof.no/om/utdanningskvalitet/studentevalueringer/kandidatundersokelser/kandidatundersokelse-n-2019-rapport.pdf>

Metode og gjennomføring

Målgruppen for Kandidatundersøkelsen 2024 var kandidater som fullførte bachelorgrad, mastergrad, eller praktisk pedagogisk utdanning (PPU) ved HiØ, i 2021, 2022 eller 2023.

Undersøkelsen var kun tilgjengelig på norsk. Av denne grunn ble få kandidater ved Akademi for Scenekunst, som har en hovedtyngde av internasjonale studenter, invitert til undersøkelsen. Svarene fra kandidatene som *ble* invitert er inkludert i totaltallene for HiØ, men det presenteres ikke fakultetsspesifikk tall for Akademi for scenekunst.

Informasjon om kandidatene i målgruppen ble hentet ut av det studieadministrative systemet *Felles studentsystem* (FS). Kandidater som på tidspunktet for utplukk var registrert som aktive studenter på en bachelor-, master eller Ph.d.-utdanning ved HiØ, ble ikke trukket ut for å delta i undersøkelsen. Kandidater som i spørreundersøkelsen svarer at de for tiden primært er studenter (ref. figur 2.1) vil således i hovedsak være tilknyttet andre utdanningsinstitusjoner enn HiØ.²

Undersøkelsen ble gjennomført som en webundersøkelse. Invitasjon om å delta i undersøkelse ble sendt til 2 917 kandidater. Undersøkelsen ble gjennomført på norsk (bokmål).

E-posten inneholdt informasjon om insentiver ved deltakelse (trekningen av to gavekort på 5000 kroner hver) og en kort beskrivelse av formål med undersøkelsen. E-posthenvendelsen var signert Lars-Petter Jelsness-Jørgensen, rektor ved HiØ.

Kandidatene som ikke svarte på første invitasjon til undersøkelsen, fikk tilsendt påminnelser på e-post og SMS. Kandidatene mottok inntil fire påminnelser. Tre påminnelser ble sendt via e-post, mens én ble sendt i form av SMS til kandidatene som var registrert med (norsk) telefonnummer. Kun 0,7 prosent av kandidatene var ikke registrert med norsk telefonnummer i FS.

Totalt sett var det 1 551 kandidater som enten fullførte hele undersøkelsen, eller svarte på så store deler av den at de ble inkluderte i datagrunnlaget for rapportens analyser. Samlet sett oppnådde Kandidatundersøkelsen 2024 dermed en **svarprosent på 53,2 prosent**.

Forkortelser og grupperinger

I denne rapporten oppgir vi tall for kandidater både på fakultetsnivå og instituttnivå. Av plasshensyn i tabeller og figurer benytter vi høgskolens egne forkortelser gjennomgående i rapporten. Kandidater på grunnskolelærer- og barnehagelærerutdanningene er ikke formelt tilknyttet et institutt. For disse har vi benyttet forkortelsen GLU/BLU. Forkortelsene for fakultet og institutt vises i tabell 1.1.

² Noen få kandidater oppgir allikevel at de for tiden er aktive studenter ved HiØ. Erfaringsmessig kan dette være personer som nylig har avsluttet en utdanning ved HiØ, eller planlegger å ta en utdanning kommende semester.

Tabell 1.1: Fakultet og institutt/utdanningsprogramgruppe med forkortelser³

Fakultet	Rapportert som
Fakultet for informasjonsteknologi, ingeniørfag og økonomi	IIØ
Institutt for ingeniørfag	ING
Institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon	ITK
Institutt for økonomi, innovasjon og samfunn	ØIS
Fakultet for helse, velferd og organisasjon	HVO
Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag	SHB
Institutt for velferd, ledelse og organisasjon	VLO
Fakultet for lærerutdanninger og språk	LUSP
Grunnskolelærer/barnehagelærer	GLU/BLU
Institutt for pedagogikk, IKT og læring	PIL
Institutt for språk, litteratur og kultur	SLIK

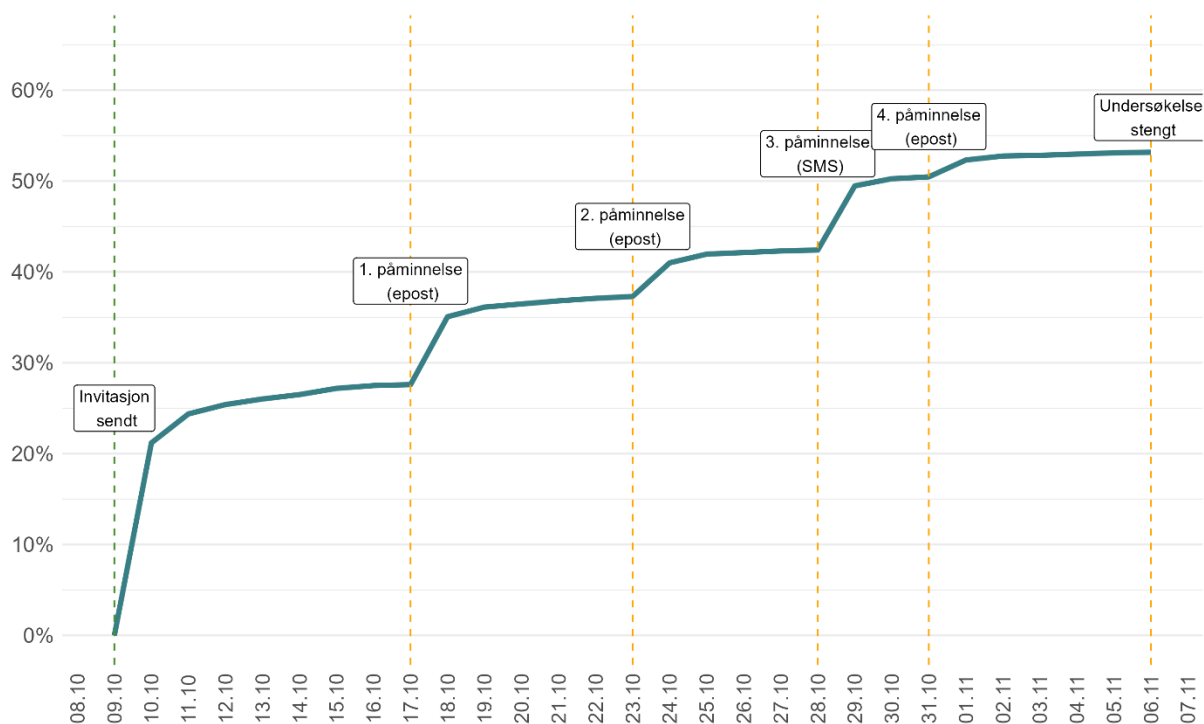
I rapporten vil også resultatene brytes ned på ulike gradsnivå. I tillegg brytes mastergradskandidater ned på heltids-/deltidsprogram. Kilden for kandidatenes gradsnivå er registrert grad i FS. Vi vil i denne rapporten se at tilbakemeldingene fra kandidatene varierer med gradsnivå.

Utvalg, svarprosent, samtykke og statistisk usikkerhet

I figur 1.1 viser vi utviklingen i antall svar og svarprosent gjennom feltperioden. Totalt fullførte 1 429 personer undersøkelsen. Dette gir en svarprosent på 49,0 prosent. I datagrunnlaget for rapportens analyser, har vi også inkludert noen ufullførte besvarelser. For å bli inkludert satte vi som krav at kandidatene måtte ha svart på minst 5 substansielle spørsmål (samtykkespørsmål ikke medregnet), men de aller fleste inkluderte har flere svar enn det. Til sammen utgjør dette 121 besvarelser, og når vi inkluderer dem, svarte 1 551 på Kandidatundersøkelsen 2024, noe som gir en **svarprosent på 53,2 prosent**.

³ I tillegg til de nevnte instituttene, har HiØ også et institutt for real-, praktisk-estetiske- og religionsfag (RES) som ligger under LUSP. Dette instituttet er ikke inkludert i tabellen over eller i rapporten, da ingen kandidater fra dette instituttet svarte på undersøkelsen.

Figur 1.1: Utvikling i svarprosent gjennom feltperioden ⁴



Kandidatene ble invitert til undersøkelsen 9. oktober 2024. Invitasjonene ble først sendt ut til et mindre utvalg på 500 kandidater om morgenen (en såkalt *soft launch*). En feil i e-postsignaturen i invitasjonsmailen ble da avdekket, men det var ingen tekniske problemer med selve undersøkelsen. Feilen i e-postsignatur ble rettet og resten av utvalget ble invitert senere på dagen. ⁵

Første påminnelse ble sendt på e-post den 17. oktober, mens andre påminnelse ble sendt på e-post den 23. oktober. Tredje påminnelse ble sendt 28. oktober. De aller fleste kandidatene mottok denne påminnelsen på SMS, men et lite mindretall, som ikke var registrert med (norsk) mobiltelefonnummer, fikk også den påminnelsen sendt på e-post. Fjerde påminnelse ble sendt ut via e-post 31. oktober.

Invitasjonen og den første og tredje påminnelsen hadde størst effekt, med en tilknyttet økning i svarprosent på hhv. 21,2, 13,9 og 8,5 prosentpoeng. Den andre påminnelsen genererte en svarprosent på 5,9 prosentpoeng, mens den fjerde påminnelsen hadde en tilknyttet økning i svarprosent på 2,8 prosentpoeng.

Undersøkelsen ble stengt den 6. november. Totalt var undersøkelsen åpen i 29 dager.

I tabell 1.2 vises fordelingen av kandidater på ulike kandidatgrupper. Bruttoutvalget er alle som mottok invitasjon om å delta, og nettoutvalget er de som svarte på undersøkelsen. I tillegg vises svarprosent per kandidatgruppe.

⁴ Svarprosent gjengis med én dags etterslep.

⁵ Feilen hadde ingen negativ konsekvens for svarprosenten. Kandidatene som mottok e-posten med feil hadde faktisk marginalt høyere svarprosent (54,6 prosent) enn øvrige kandidater (53,0 prosent)

Tabell 1.2: Svarprosent med nedbrytninger

	Bruttoutvalg	Nettutvalg	Svarprosent
Total	N=2917	N=1551	53 %
Grad			
Bachelor	76 %	70 %	49 %
Master	19 %	23 %	67 %
Deltid	6 %	6 %	71 %
Heltid	13 %	17 %	59 %
PPU	6 %	6 %	59 %
Fak./Inst.			
IIØ	28 %	26 %	49 %
ING	8 %	7 %	46 %
ITK	9 %	9 %	51 %
ØIS	5 %	4 %	49 %
HVO	43 %	43 %	53 %
SHB	16 %	15 %	51 %
VLO	18 %	18 %	55 %
LUSP	29 %	31 %	57 %
GLU/BLU	11 %	10 %	48 %
PIL	7 %	8 %	63 %
SLIK	4 %	5 %	73 %
Kjønn			
Kvinne	68 %	73 %	56 %
Mann	32 %	27 %	46 %
Avgangår			
2021	32 %	32 %	53 %
2022	35 %	35 %	52 %
2023	33 %	33 %	54 %

Kandidatenes avgangår har lite å si for svarprosenten i undersøkelsen. Kvinnelige kandidater er mer tilbøyelig til å svare enn menn. Dette pleier å være tilfellet i kandidatundersøkelser. På fakultetsnivå er svarprosenten høyest blant kandidatene fra LUSP, og lavest ved IIØ. På instituttnivå ser vi at kandidatene fra Institutt for språk, litteratur og kultur, samt Institutt for pedagogikk, IKT og læring, er spesielt svarvillige med henholdsvis 73 og 63 prosent svar. Vi skynder oss å legge til at disse gruppene består av relativt få kandidater.

Det er også en del variasjon i svarprosenten knyttet til nivået på kandidatenes avlagte grad. Bachelorkandidater har lavest svarprosent med 49 prosent, mens 67 prosent av masterkandidatene i utplukket svarte på undersøkelsen. Blant masterkandidatene er det spesielt deltidsstudentene som trekker svarprosenten opp.

Antallet svar i hver undergruppe vil variere. Delvis som en konsekvens av ulik svarprosent, men primært fordi antallet kandidater i hver undergruppe i utgangspunktet varierer. Eksempelvis har langt flere masterkandidater tatt utdannelsen sin på heltid enn på deltid. Jo lavere antallet kandidater i en undergruppe, jo mer forsiktig må man være med å tolke forskjeller mellom dem og andre undergrupper. I HiØs kandidatundersøkelse 2024 er det spesielt kandidater med deltidsmaster og PPU, samt kandidater ved Institutt for økonomi, innovasjon og samfunn (ØIS) og Institutt for språk, litteratur og kultur (SLIK), som har relativt få tilknyttede svar. Dermed kan relativt få avvikende svar fra kandidater i disse gruppene gi større utslag i resultattabellene enn i de større gruppene.

Rapportens oppbygning

I all hovedsak presenteres resultatene fra undersøkelsen i samme rekkefølge som i spørreundersøkelsen til kandidatene. Det vil si at rapporten starter med kandidatenes nåværende hovedbeskjeftigelse, før vi går videre med analyser knyttet til nåværende jobbsituasjon (eksempelvis sektortilknytning, stillingstittel, jobbens relevans) for de av kandidatene som på spørretidspunktet hadde en jobb (kap. 2).

Videre ser vi på kandidatene som har studert videre ved et annet studiested enn HiØ (kap. 3). Kapittelet avsluttes med kandidatenes eventuelle planer for videre studier, og hvorvidt de er motiverte for videre studier ved HiØ.

Etter dette presenteres analyser på kandidatenes overgang fra studier til arbeidslivet, med et spesielt fokus på jobbsøkerprosessen (kap.4). Det er verdt å merke seg at kandidater som studerte videre etter oppnådd grad ved HiØ, og gjennom videre studier har oppnådd doktorgrad, (en ny) mastergrad eller (en ny) bachelorgrad, ikke ble stilt spørsmålene i seksjonen av spørreundersøkelsen som vises i kap. 2 og kap. 4. Til sammen gjaldt dette 81 kandidater.

I kapittel 5 ser vi nærmere på rekruttering, arbeidssted og kompetansemobilitet, i et geografisk perspektiv. Vi viser hvor HiØ-kandidatene bodde før de begynte å studere, hvor de jobber og/eller bor nå, samt hva slags ønsker de har om arbeidssted rent geografisk.

Vi ser deretter på studie- og jobbrelaterte aktiviteter i studietiden (kap.6). Spørsmålene til denne tematikken er delvis *kartleggende*, det vil si at vi undersøker andelen kandidater som har hatt ulike aktiviteter, men også *undersøkende* – gjennom å presentere kandidatenes opplevde nytteverdi av aktivitetene de har hatt.

I de to siste kapitlene ser vi først på kandidatenes vurderinger av hvorvidt de har opparbeidet seg ulike kompetanser og ferdigheter gjennom studietiden ved HiØ (kap. 7), før vi avslutter med å analysere kandidatenes tilfredshet med studiene (kap. 8).

Andre forhold ved rapporten

I spørreundersøkelsen som kandidatene mottok ble det i mange tilfeller brukt tekstfletting, hvor hver enkelt kandidats oppnådde grad, studieprogram eller avgangår ble flettet inn i spørsmålsteksten. En bachelorkandidat fikk eksempelvis spørsmålsformuleringen: «Når fikk du din første jobb etter fullført bachelorgrad ved HiØ?», mens en masterkandidat fikk: «Når fikk du din første jobb etter fullført mastergrad ved HiØ». I denne rapporten er slik tekstfletting markert med klammeparenteser, som i [grad], [studieprogram], [avgangår].

For flere av spørsmålene i undersøkelsen, var det mulig å svare «vet ikke» eller lignende. Vet ikke-svar er stort sett holdt utenfor, både i prosenteringen og i den grafiske fremstillingen av spørsmålene i rapporten.⁶

⁶ Spørsmål med «vet ikke»-alternativ er vist i vedlagt spørreskjema. Bruken av «vet ikke» er gjennomgående forholdsvis lav, med et par unntak. På [master1] «planlegger du å ta master» svarte 33 prosent av de spurte «vet ikke». På [overgang4]: «Hvor mange jobber har du søkt?», benyttet 7,7 prosent av de spurte seg av dette alternativet

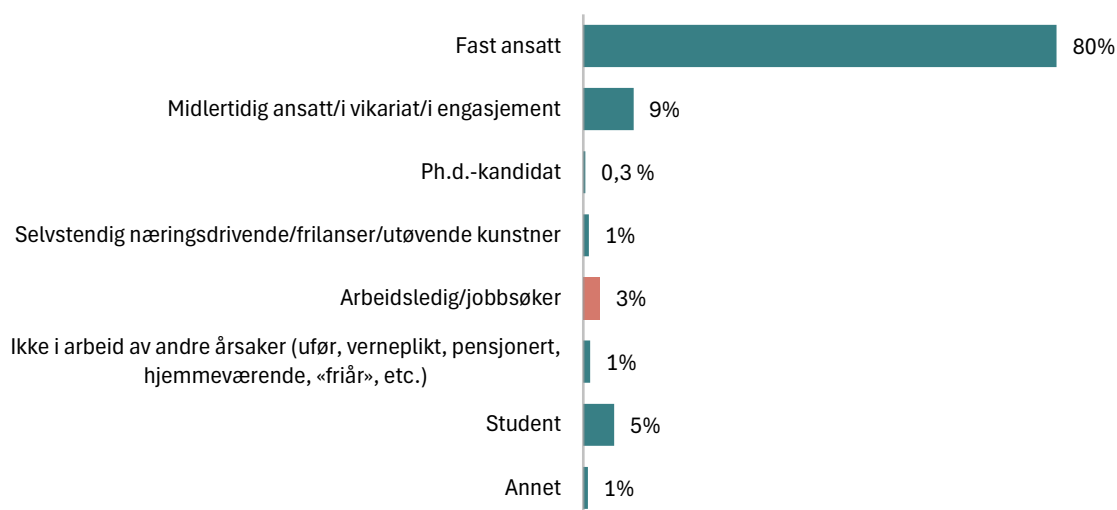
2. Kandidatenes nåsituasjon

Dette kapittelet starter med en presentasjon av kandidatenes hovedbeskjeftigelse på tidspunktet undersøkelsen ble sendt ut. Kandidater som for tiden er i jobb ble stilt en rekke spørsmål om nåværende jobbsituasjon, eksempelvis jobbens sektor- og bransjetilhørighet, stillingsandel- og nivå, årslønn og utdanningens relevans for nåværende jobb. Svarene på alle disse spørsmålene presenteres i dette kapittelet. Avslutningsvis presenteres en analyse av kandidatenes overordnede tilpasning på arbeidsmarkedet.

Hovedbeskjeftigelse

Først i undersøkelsen fikk kandidatene spørsmål om sin hovedbeskjeftigelse. Figur 2.1 presenterer aktivitetene de i *hovedsak* drev med på undersøkelsestidspunktet.

Figur 2.1: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse per 08. oktober 2024. HiØ samlet (n=1551)⁷



Når vi ser alle ansettelsesformer under ett, svarer 90 prosent av kandidatene at de er i jobb, enten som fast ansatt, midlertidig ansatt eller selvstendig næringsdrivende. De aller fleste kandidater fra HiØ – fire av fem – oppgir at de er fast ansatt. For de fleste kandidater er dette den ideelle ansettelsesformen. Vi legger samtidig merke til at et mindretall på 9 prosent er i en eller annen form for midlertidig stilling, som et vikariat eller engasjement. Få kandidater svarer at de er selvstendig næringsdrivende eller Ph.d.-kandidat.

4 prosent av kandidatene er utenfor arbeidsmarkedet (det vil si arbeidsledig eller ikke i arbeid av andre årsaker). De aller fleste av disse er aktive jobbsøkere (totalt 3 prosent av kandidatene). Kandidater som svarte at de for tiden ikke var jobb (aktive studenter ekskludert), fikk et

⁷ Kandidatene ble bedt om å oppgi hva deres hovedbeskjeftigelse var på tidspunktet for utsendelsen av undersøkelsen. Dersom kandidatene kombinerte flere alternativer, eller på spørretidspunktet var i permisjon eller sykemelding, ble de bedt om å velge det de i hovedsak beskjeftiget seg med (i en normalsituasjon).

oppfølgingsspørsmål om hvorvidt de på noe tidspunkt hadde vært i jobb etter oppnådd grad. Av disse svarte 58 prosent at de har vært i jobb etter uteksaminasjon (feriejobber ikke inkludert).

Blant kandidatene som svarer «annet», er det vanligste at de *både* er i arbeid og studerer. Det er 5 prosent av kandidatene som svarer at de i *hovedsak* studerer. Vi fulgte opp denne gruppen med noen egne spørsmål, som blir presentert i kapittel 3.

Tabell 2.1: Kandidatenes hovedbeskjeftigelse per 08. oktober 2024. Fordelt på grad, fakultet/institutt, kjønn og avgangår

	Fast ansatt	Midlertidig ansatt	Ph.d.-kandidat	Selvstendig næringsdrivende/Arbeidsledig		Ikke i arbeid av andre årsaker		Student	Annet:
				frilanser/	/ jobbsøker	årsaker			
Total (n=1551)	80 %	9 %	0 %	1 %	3 %	1 %	5 %	1 %	
Grad									
Bachelor (n=1085)	78 %	9 %	0 %	1 %	4 %	1 %	7 %	1 %	
Master (n=361)	90 %	6 %	1 %	1 %	1 %	1 %	1 %	0 %	
Deltid (n=262)	95 %	2 %	1 %	0 %	1 %	0 %	1 %	0 %	
Heltid (n=99)	76 %	16 %	3 %	1 %	0 %	1 %	3 %	0 %	
PPU (n=99)	75 %	15 %	0 %	3 %	2 %	2 %	1 %	2 %	
Fak./Inst.									
IIØ (n=390)	75 %	5 %	0 %	1 %	7 %	1 %	11 %	1 %	
ING (n=134)	78 %	5 %	0 %	1 %	2 %	0 %	12 %	1 %	
ITK (n=174)	69 %	6 %	1 %	2 %	11 %	1 %	11 %	0 %	
ØIS (n=82)	82 %	2 %	0 %	0 %	6 %	0 %	9 %	1 %	
HVO (n=661)	81 %	10 %	0 %	0 %	1 %	1 %	5 %	1 %	
SHB (n=304)	80 %	9 %	0 %	1 %	0 %	2 %	6 %	2 %	
VLO (n=357)	81 %	11 %	0 %	0 %	3 %	1 %	4 %	0 %	
LUSP (n=473)	85 %	9 %	0 %	1 %	2 %	1 %	1 %	1 %	
GLU/BLU (n=198)	84 %	11 %	0 %	0 %	2 %	2 %	1 %	1 %	
PIL (n=168)	82 %	10 %	1 %	2 %	2 %	1 %	1 %	1 %	
SLIK (n=107)	90 %	4 %	0 %	1 %	2 %	1 %	3 %	0 %	
Kjønn									
Kvinne (n=1126)	80 %	9 %	0 %	1 %	2 %	1 %	4 %	1 %	
Mann (n=425)	80 %	6 %	0 %	1 %	4 %	0 %	7 %	1 %	
Avgangår									
2021 (n=494)	85 %	5 %	0 %	1 %	2 %	2 %	3 %	1 %	
2022 (n=539)	79 %	10 %	0 %	1 %	3 %	1 %	4 %	1 %	
2023 (n=518)	76 %	10 %	0 %	0 %	4 %	0 %	8 %	1 %	

Tabell 2.1 viser kandidatenes hovedbeskjeftigelse brutt ned på en rekke variabler (grad, fakultet/institutt, kjønn og avgangår). Opp mot hovedregelen i norsk arbeidsliv, som er fast ansettelse, ser vi at avgangår har betydning. Jo lengre tid etter uteksaminering, jo flere er i fast arbeid. Arbeidsledighetsgraden er også høyere hos 2023-kandidatene, der 4 prosent er arbeidsledige, mot kun 2 prosent av kandidatene som gikk ut i 2021.

Andelen med fast ansettelse er høyest for kandidater som har tatt en mastergrad (90 prosent), men gjelder spesielt kandidatene som har tatt en mastergrad på deltid (95 prosent). Hovedårsaken til dette er nok at de fleste som tar mastergrad på deltid allerede var i jobb før/under studiene, og derfor ikke har måttet søke jobb etter endt studietid. Andelen fast ansatte er noe lavere for kandidater med bachelorgrad (78 prosent). Videre er 75 prosent av kandidatene med PPU i fast arbeid, mens en nokså stor andel av denne gruppen for tiden er midlertidig ansatt (15 prosent).

Vi observerer også noen forskjeller i hovedbeskjeftigelse når vi bryter svarene ned på fakultet og institutt. For eksempel er det en mindre andel som er fast ansatt blant kandidater med bakgrunn fra IIØ (75 prosent). På instituttnivå er det færrest kandidater med fast ansettelse ved Institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon (ITK).

Sammenliknet med HiØs kandidatundersøkelse for 2019, har det vært en økning i andelen jobbsøkere spesielt fra IIØ. I motsetning til de profesjonsrettede fagretningene som lærer og sykepleier, tilbyr IIØ i større grad disiplinert fag som datateknologi og kommunikasjon. Dette er fagområder som har vært hardt rammet av de lavkonjunktorene som har preget samfunnet de siste årene. NIFUs kandidatundersøkelse fra 2023 fant også en økning i arbeidsledighet for nyutdannede, og tilnærmet all økning i arbeidsledighet kunne tilskrives realistene⁸. For nyutdannede fra lærer- og helsefag er ikke arbeidsledigheten økt, noe også tallene i denne rapporten bekrefter.

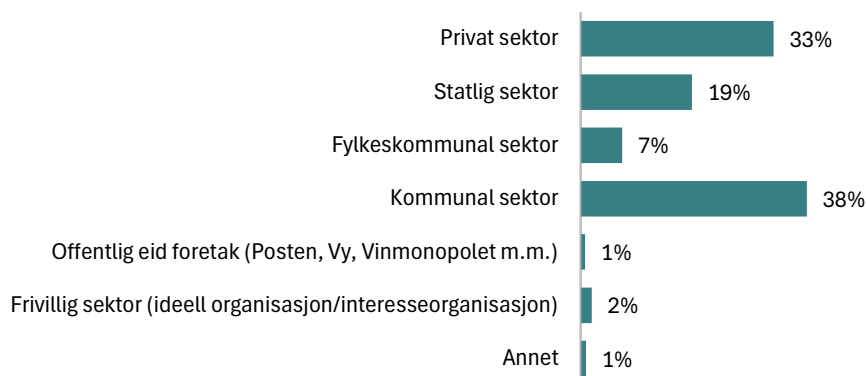
Ser vi nærmere på tallene for IIØ-kandidatene kommer det også frem store forskjeller mellom årskullene. For kandidater som ble uteksaminert fra IIØ i 2021 er andelen jobbsøkere bare 3 %. For 2022 er tallet 7 % og i 2023, 11 %. For Institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon (ITK) er tilsvarende tall henholdsvis 6 %, 9 % og 19 %. Det er altså 2023-kandidatene som i stor grad trekker opp gjennomsnittet. Disse hadde spørretidspunktet vært på arbeidsmarkedet i omtrent et halvt år. I et krevende arbeidsmarked er det naturlig at det for kandidater fra enkelte fagdisipliner kan ta noe lengre tid før de lykkes med å komme i arbeid.

Nåværende jobb

Kandidatene som for tiden er i jobb, ble spurt om en rekke forhold ved deres nåværende jobbsituasjon. Først ser vi på hvilken sektor og bransje kandidatene i dag tilhører, og hvilke oppgaver de har i sitt daglige arbeid. Deretter undersøker vi hvorvidt kandidatene opplever utdanningen sin som relevant for jobben sin. Til slutt i denne delen ser vi på forhold som stillingsandel- og nivå og årslønn.

Sektor- og bransjetilhørighet

Figur 2.2: I hvilken sektor er din nåværende jobb? HiØ samlet (n=1327)



Kommunal sektor er den dominerende kategorien kandidatene fra HiØ oppgir at de jobber innen (38 prosent), men andelen i privat sektor er også stor, med 33 prosent av kandidatene (figur 2.2). Når vi ser på kommunal, fylkeskommunal og statlig sektor under ett, er det i alt 64 prosent som jobber innen offentlig sektor. Den minste av de definerte sektorene er frivillig sektor og offentlig eide foretak, hvor kun 3 prosent av kandidatene har sin nåværende stilling.

⁸ <https://nifu.brage.unit.no/nifu-xmlui/handle/11250/3159814>

Tabell 2.2: I hvilken sektor er din nåværende jobb? Fordelt på fakultet og kjønn

	Privat sektor	Statlig sektor	Fylkes-kommunal sektor	Kommunal sektor	Offentlig eid foretak	Frivillig sektor	Annet
Total (n=1327)	33 %	19 %	7 %	38 %	1 %	2 %	1 %
Fakultet							
IIØ (n=277)	84 %	7 %	1 %	6 %	1 %	0 %	1 %
HVO (n=591)	14 %	35 %	3 %	44 %	1 %	3 %	1 %
LUSP (n=439)	24 %	5 %	17 %	51 %	1 %	1 %	1 %
Kjønn							
Kvinne (n=989)	25 %	20 %	7 %	43 %	1 %	2 %	1 %
Mann (n=338)	54 %	14 %	6 %	22 %	1 %	2 %	0 %

Vi ser stor variasjon i hvilken sektor kandidatene går inn i, avhengig av hvilket fakultet de har tatt sin grad ved (tabell 2.2). Kandidater med bakgrunn fra IIØ er tungt representert innen privat sektor (84 prosent), mens kandidater fra HVO og LUSP i hovedsak går inn i offentlig sektor. Fra LUSP går de fleste inn i kommunal sektor (51 prosent), ikke overraskende med tanke på at mange av kandidatene her utdanner seg til grunnskole- og barnehagelærere. Fra HVO går den største andelen inn i kommunal sektor (44 prosent), men også en betydelig andel i statlig sektor (35 prosent). Dette kan også forklares av utdanningene som tilbys på dette fakultetet, med studieprogrammer som retter seg inn mot helse- og omsorgstjenestene.

Det er også en klar kjønnsdimensjon i tallene, der 70 prosent av kvinnene jobber i offentlig sektor, mens 54 prosent av mennene jobber i privat sektor.

Figur 2.3: Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til? HiØ samlet (n=1321)



Videre viser figur 2.3 hvilken type bransje kandidatene arbeider i. De største bransjene knytter seg til helse, omsorg og undervisning. Pleie- og omsorgstjenester er den største enkeltstående kategorien med 24 prosent av kandidatene, etterfulgt av sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT og grunnskole (hhv. 13 prosent på hver av de to bransjene). Fordelingen på de øvrige bransjene er langt mindre konsentrert. For eksempel arbeider 4 prosent av kandidatene med IT/IKT, 3 prosent i offentlig virksomhet og administrasjon, og 3 prosent med konsulentytelser og annen forretningsmessig tjenesteyting. Samlet sett gjenspeiler fordelingen av bransjer HiØs studietilbud på en forventet måte.

Tabell 2.3: Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til? Fordelt på kjønn

	Kvinne	Mann
Total (n=1551)	73 %	27 %
Pleie- og omsorgstjenester (n=317)	88 %	12 %
Barnehage, skolefritidsordning (SFO) (n=134)	87 %	13 %
Ideell/interesseorganisasjon/politisk arbeid (n=13)	85 %	15 %
Sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT (n=169)	84 %	16 %
Offentlig administrasjon, forvaltning, planlegging, tilsyn (n=38)	82 %	18 %
Grunnskole (n=166)	80 %	20 %
Høyere utdanning; undervisning/forskning (n=33)	76 %	24 %
Videregående skole, fagskole, folkehøgskole (n=93)	75 %	25 %
Kunst/kultur (n=12)	75 %	25 %
Personal/HR (n=10)	70 %	30 %
Annet: (n=72)	68 %	32 %
Kommunikasjon, forlag, media, reklame (n=18)	67 %	33 %
Revisjon/regnskap og økonomisk-administrative tjenester (n=34)	65 %	35 %
Varehandel/butikk (n=13)	62 %	38 %
Forsvar, rettsvesen, kriminalomsorg (n=7)	57 %	43 %
Finans, bank/forsikring, eiendom (n=13)	46 %	54 %
Samferdsel/transport (sjøfart, luftfart, landtransport, spedisjon) (n=7)	43 %	57 %
Industri, håndverk og produktutvikling (n=15)	40 %	60 %
Konsulentytelser/forretningsmessig tjenesteyting (n=38)	39 %	61 %
Energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon (n=9)	33 %	67 %
Tekniske og andre faglige tjenester (n=19)	26 %	74 %
Bygg og anlegg, installasjon (elektro, rør m.m.) (n=35)	26 %	74 %
IKT/data og telekommunikasjon (n=51)	24 %	76 %

At menn og kvinner tar ulike utdanningsvalg, hvilket igjen gjenspeiles i et kjønnsdelt arbeidsmarked, fremkommer av tabell 2.3 overfor. Blant kandidatene er kvinneandelen i utgangspunktet høyest ved HVO og LUSP. Andelen menn er høyest ved IiØ. Prosentueringen er kalkulert radvis innenfor hver bransje, og vårt utgangspunkt er at 73 prosent av utvalget består av kvinner, mot 27 prosent menn. Dersom andelen kvinner i en bransje er høyere enn 73 prosent, innebærer dette dermed at kvinner er overrepresentert. Vi ser at kvinnelige kandidater er spesielt overrepresentert i bransjer relatert til helse og omsorg og undervisning/opplæring, mens mennene er tydelig overrepresentert i bransjer som IT og bygg og anlegg.

Figur 2.4: Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid? HiØ samlet (n=1320)



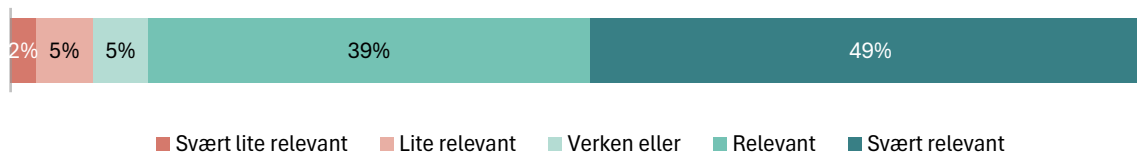
I tillegg til kandidatenes sektor- og bransjetilknytning, har vi sett nærmere på hvilke hovedoppgaver de har i sitt daglige arbeid (figur 2.4). Her hadde kandidatene mulighet til å angi inntil tre ulike oppgaver. «Undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid» og «pleie og omsorg» topper listen.

Det er naturligvis tett sammenheng mellom oppgavene og kandidatenes fagbakgrunn. Blant kandidatene fra LUSP oppgir over 80 prosent undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid som en av sine hovedoppgaver. Blant kandidatene fra HVO, rapporterer over 60 prosent pleie og omsorg som en av sine hovedoppgaver. Blant kandidatene fra HiØ er det større variasjon i hovedoppgavene, med prosjektledelse/prosjektarbeid (27 prosent), rådgivning/veiledning (25 prosent) og administrasjon/organisering/planlegging (23 prosent) som de vanligste hovedoppgavene.

Utdanningens relevans for nåværende jobb

Kandidatene ble bedt om å vurdere sin utdannings relevans for nåværende jobb, fra svært lite relevant til svært relevant. Hvor relevant utdanningen oppleves å være, er en subjektiv vurdering, men kandidatene ble bedt om å ta hensyn til hvordan de får brukt både fagspesifikk og generell akademisk kompetanse i jobben sin.

Figur 2.5: Totalt sett, hvor relevant opplever du at utdanningen din fra HiØ er for din nåværende jobb? HiØ samlet (n=1311)⁹



Figur 2.5 viser at nesten 88 prosent av kandidatene ved HiØ opplever at utdanningen deres er relevant for sin nåværende jobb. Få kandidater, i alt 7 prosent, mener at koblingen mellom utdanning og jobb er lite eller svært lite relevant.

Tabell 2.4: Totalt sett, hvor relevant opplever du at utdanningen din fra HiØ er for din nåværende jobb? Fordelt på grad, fakultet/institutt, kjønn og avgangår

	Svært lite relevant	Lite relevant	Verken eller	Relevant	Svært relevant
Total (n=1311)	2 %	5 %	5 %	39 %	49 %
Grad					
Bachelor (n=871)	3 %	5 %	5 %	39 %	48 %
Master (n=344)	2 %	4 %	3 %	38 %	52 %
Deltid (n=253)	2 %	4 %	2 %	35 %	57 %
Heltid (n=91)	1 %	4 %	7 %	48 %	40 %
PPU (n=91)	0 %	12 %	4 %	36 %	47 %
Fak./Inst.					
IIØ (n=275)	5 %	10 %	8 %	53 %	24 %
ING (n=97)	4 %	14 %	15 %	55 %	11 %
ITK (n=121)	7 %	8 %	5 %	54 %	26 %
ØIS (n=57)	4 %	5 %	4 %	47 %	40 %
HVO (n=581)	2 %	3 %	4 %	35 %	57 %
SHB (n=264)	2 %	2 %	2 %	33 %	63 %
VLO (n=317)	2 %	3 %	6 %	37 %	52 %
LUSP (n=435)	1 %	5 %	3 %	35 %	56 %
GLU/BLU (n=181)	1 %	4 %	3 %	38 %	55 %
PIL (n=157)	0 %	7 %	4 %	36 %	53 %
SLIK (n=97)	2 %	4 %	3 %	28 %	63 %
Kjønn					
Kvinne (n=976)	2 %	4 %	5 %	35 %	54 %
Mann (n=335)	3 %	7 %	5 %	50 %	36 %
Avgangår					
2021 (n=411)	1 %	7 %	5 %	35 %	53 %
2022 (n=459)	2 %	5 %	5 %	42 %	46 %
2023 (n=441)	3 %	4 %	5 %	39 %	49 %

Utdanningen blir vurdert som å være relevant uavhengig av grads nivå, men det er kandidatene som tar master på deltid som mener dette i sterkest grad (tabell 2.4). PPU-kandidatene oppgir i større grad enn de øvrige grads nivåene at forholdet mellom utdanningen og nåværende jobb er lite relevant eller verken/eller. Det er lite variasjon mellom avgangår og campus i hvor relevant utdanningen vurderes å være. Det er noe mer variasjon mellom kjønnene, der kvinner i større grad bruker alternativet «svært relevant» enn menn.

⁹ Instruktetekst i spørreundersøkelsen: *Med relevant tenker vi på utbytte av ulike kompetanser du har fått gjennom utdanningen, eksempelvis fagspesifikk kompetanse og generell kompetanse som analytiske evner, arbeidsmetoder, evne til å tilegne seg ny kunnskap o.l.*

Vi observerer noen forskjeller mellom fakultetene og instituttene, der det særlig er kandidater fra institutt som tilbyr profesjonsrettede utdanninger – som sykepleie, helse og bioingeniørfag (SHB) og grunnskolelærer/barnehagelærer (GLU/BLU) – som opplever utdanningen som relevant for nåværende jobb.

Kandidater fra IIØ gir en mer variert vurdering. Spesielt kandidatene fra Institutt for ingeniørfag (ING) skiller seg ut, med høyest grad av negative og nøytrale vurderinger. Allikevel rapporterer kun 15 prosent av kandidatene fra dette instituttet utdanningen som lite eller svært lite relevant. Det er naturlig at koblingen mellom jobb og utdanning kan oppleves som noe mindre relevant innen disiplinlag enn profesjonsrettede utdanninger, som forbereder kandidatene på et helt konkret yrke.

Det virker med andre ord rimelig å anta at det ikke er slik at disiplinlagene som tilbys ved IIØ som er lite relevant for arbeidslivet, men snarere at profesjonsfagene i kraft av sin yrkesrettede oppbygning oppnår svært gode vurderinger på spørsmål om relevans. Sammenlikner man med tilsvarende fagområder ved sammenliknbare institusjoner, ser man det samme mønsteret.¹⁰ Som nevnt tidligere i rapporten er også dagens arbeidsmarked tøffere for nyutdannede realister, mens kandidater fra lærer- og helseutdanninger har en enklere vei inn i arbeidslivet. Dette kan også være med på å forklare noen av forskjellene i kandidatenes opplevde relevans. Vi ba kandidatene som vurderte utdanningen som lite relevant om å utdype vurderingen av spørsmålet i et fritekstfelt. De vanligste begrunnelsene er knyttet til at kandidatene enda ikke har lyktes å skaffe en relevant jobb, eller at de nå jobber i andre bransjer enn den de utdannet seg mot. Enkelte påpeker allikevel at de ikke anser utdanningen som unyttig av den grunn. Utdanningen kan bidra til å åpne nye jobbmuligheter, eller utvikle generelle ferdigheter.

Jeg hadde ikke fått jobben om jeg ikke hadde tatt ekstra utdannelse.

Jeg endte opp i ett helt annet yrke, men siden jeg tok utdanning i kommunikasjon er jo fortsatt dette noe jeg bruker daglig.

Andre peker imidlertid også på konkrete årsaker til at studiet i seg selv ikke oppleves som relevant, blant annet knyttet til manglende samsvar mellom teori og praksis:

Mye man møter i arbeidslivet ble ikke vektlagt i undervisning på høøgskolen. For lite praksis.

Altfor mye unødvendig teori som jeg aldri vil få nytte av. De to praksisperiodene vi hadde, derimot, var 10/10.

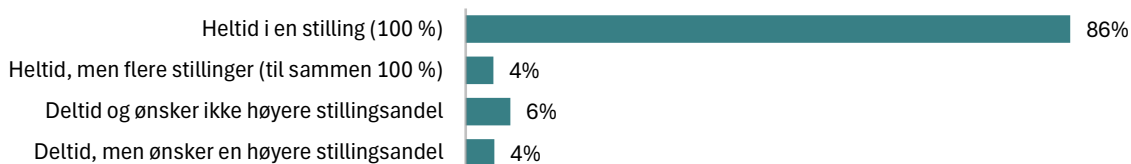
Flere, spesielt de som sliter med å skaffe relevant jobb, uttrykker også ønske om mer praksis og/eller annen kontakt med arbeidslivet underveis i studiet. Dette kommer vi tilbake til i kapittel 6.

¹⁰ Et eksempel er Fakultet for økonomi og samfunnsvitenskap ved Høgskolen på Vestlandet (HVL), hvor 15 prosent i 2022 vurderte at de ikke hadde relevant jobb, mens tilsvarende andel ved de profesjonsrettede fakultetene var mellom 3 og 6 prosent (ref. <https://ideas2evidence.com/nb/publications/kandidatundersokelsen-2022-fra-studier-til-jobb-pa-vestlandet>)

Stillingsandel, stillingsnivå og årslønn

Kandidatene ble spurt om stillingsandel i sin nåværende jobb (figur 2.6). I alt arbeider 90 prosent heltid, der nesten alle er i én stilling. I alt 10 prosent arbeider deltid, men for rett over halvparten av disse, er dette en ønsket situasjon.

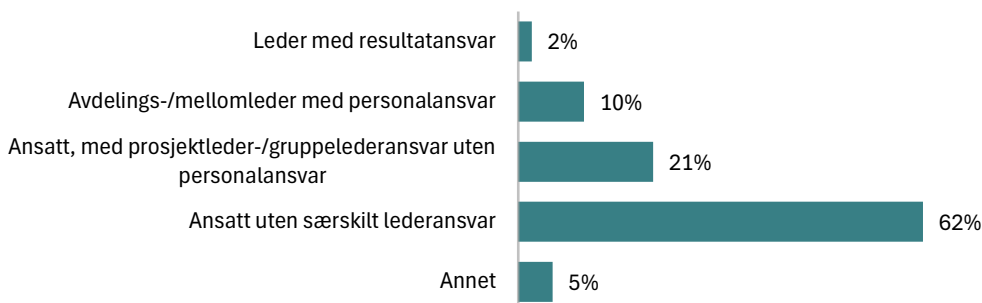
Figur 2.6: Hvor stor stillingsandel har du i dag? HiØ samlet (n=1325)



Deltidsandelen er noe høyere for kvinner enn for menn, men andelen som jobber ufrivillig deltid er allikevel lav for begge kjønn. Fem prosent av kvinnene oppgir at de jobber ufrivillig deltid, mens kun én prosent av mennene rapporterer om det samme.

Det er kandidater fra Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag som i minst grad arbeider heltid i én stilling (68 prosent). Her arbeider over 20 prosent deltid, men for flertallet (16 prosent) er dette frivillig. Kandidatene som har tatt PPU arbeider også i større grad enn de øvrige gradsnivåene enten heltid i flere stillinger (7 prosent) eller deltid (15 prosent arbeider deltid, en tredel av disse ufrivillig).

Figur 2.7: Hvilket stillingsnivå har du i hovedjobben din? HiØ samlet (n=1312)



Mens 62 prosent av kandidatene oppgir å være ansatt, er det 33 prosent som oppgir at de har en type lederstilling (figur 2.7). Andelen kandidater med lederstilling er høy med tanke på at kandidatene fullførte sin grad i 2021, 2022 eller 2023. Det at mange av kandidatene fra HiØ er voksne studenter med tidligere arbeidserfaring, kan forklare noe av dette. Majoriteten av de med lederansvar har tatt en mastergrad på deltid.

Vi spurte kandidatene om sin nåværende brutto årslønn, overtid og bonus inkludert.¹¹ Kandidatene har en gjennomsnittslønn på kr 652 529 årlig, med en median på kr 631 000 årlig. Årslønnen øker i takt med gradsnivået. Medianlønnen for bachelorkandidatene er kr 600 000 årlig. For masterkandidatene er medianlønnen 670 000 for dem som har studert på heltid, og 742 500 for dem

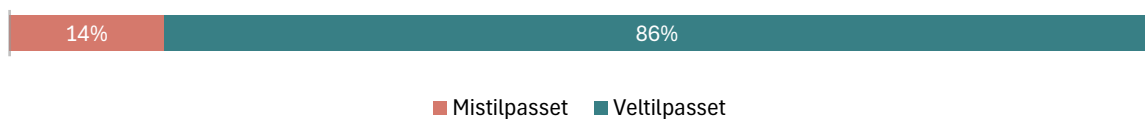
¹¹ Kun respondenter som har oppgitt at de har fulltidsarbeid har blitt inkludert i utregningen av lønn.

som har studert på deltid. På fakultetsnivå finner vi høyest medianlønn for kandidater fra LUSP (kr 670 000 kr årlig), og lavest for kandidater fra HVO (600 000).

Kandidatenes arbeidslivstilpasning

Arbeidslivstilpasning er et begrep som sier noe om kandidatenes overordnede situasjon og tilknytning til arbeidsmarkedet. Mange elementer kan inngå i dette begrepet, men i denne sammenhengen tar vi utgangspunkt i en idealsituasjon der arbeidstakeren har en jobb å gå til, arbeider fulltid dersom det er det vedkommende ønsker og utfører et arbeid som oppleves relevant i forhold til egen utdanningsbakgrunn. Dersom alle disse faktorene er oppfylt, anses man gjerne som «veltilpasset» på arbeidsmarkedet (figur 2.8).¹²

Figur 2.8: Tilpasning til arbeidsmarkedet (N=1361)



HiØ-kandidatene har en solid posisjon på arbeidsmarkedet: 86 prosent av kandidatene regnes som veltilpasset. I tabell 2.5 (neste side) bryter vi ned dette spørsmålet på en rekke variabler – der grad, fakultet, institutt og avgangså er av særlig betydning.

¹² Konseptene mistilpasset og veltilpasset på arbeidsmarkedet er vanlig i kandidatundersøkelser, og utgangspunktet for disse indikatorene (at man er sysselsatt, om man arbeider heltid/deltid, og om jobben/arbeidsoppgavene man har er relevant for utdanningen man har tatt) har vært i fokus siden NIFU gjennomførte sin første nasjonale kandidatundersøkelse tidlig på 1970-tallet (se f.eks. Meier, K.(1974): «Arbeidsmarkedet for nye akademikere våren 1973». NAVF-rapport 1:1974).

Tabell 2.5: Tilpasning til arbeidsmarkedet. Fordelt på grad, fakultet/institutt, kjønn, avgangår og campus

	Mistilpasset	Veltilpasset
Total (n=1361)	14 %	86 %
Grad		
Bachelor (n=915)	15 %	85 %
Master (n=348)	8 %	92 %
Deltid (n=256)	8 %	92 %
Heltid (n=92)	8 %	92 %
PPU (n=93)	19 %	81 %
Fak./Inst.		
IIØ (n=303)	24 %	76 %
ING (n=100)	21 %	79 %
ITK (n=141)	29 %	71 %
ØIS (n=62)	19 %	81 %
HVO (n=592)	10 %	90 %
SHB (n=263)	10 %	90 %
VLO (n=329)	10 %	90 %
LUSP (n=446)	11 %	89 %
GLU/BLU (n=185)	10 %	90 %
PIL (n=161)	12 %	88 %
SLIK (n=100)	11 %	89 %
Kjønn		
Kvinne (n=1006)	13 %	87 %
Mann (n=355)	15 %	85 %
Avgangår		
2021 (n=420)	11 %	89 %
2022 (n=477)	14 %	86 %
2023 (n=464)	15 %	85 %

Vi ser at graden av veltilpasning varierer avhengig av grads nivået: Mens 92 prosent av masterkandidatene regnes som veltilpasset, gjelder dette 85 prosent av bachelorkandidatene og 81 prosent av PPU-kandidatene.

Variasjonen er likevel størst mellom fakultetene og instituttene. Andelen veltilpassede er høy blant kandidatene fra både LUSP og HVO. IIØ har den laveste andelen veltilpassede, med 76 prosent. Her er over en fjerdedel (29 prosent) av kandidatene ved Institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon (ITK) mistilpasset. Den viktigste årsaken til dette er at kandidater fra IIØ, som tidligere beskrevet, har noe større vanskeligheter med å finne relevant arbeid, særlig kort tid etter avsluttet utdanning, sammenliknet med kandidater fra de mer profesjonsrettede fakultetene. Dersom man bryter veltilpasningsgrad ned på avgangår, finner vi at 81 prosent av ITK-kandidatene med avgangår 2021 kan karakteriseres som veltilpasset, mot 65 prosent av 2023-kandidatene.

Utover dette varierer tallene relativt lite med avgangår for HIØ samlet sett, men vi ser at grad av veltilpasning øker noe med fartstid på arbeidsmarkedet. Kjønn har relativt liten betydning, men kvinner er marginalt mer veltilpasset enn menn.

Kandidatene som enda ikke hadde fått relevant jobb fikk muligheten til å selv reflektere mer utfyllende rundt mulige årsaker til dette gjennom spørsmålet "Det har nå gått noe tid etter at du avsluttet utdanningen din ved HiØ. Hva tror du årsaken til at du enda ikke har fått jobb er, og kunne HiØ gjort noe annerledes for å lette overgangen mellom studier og arbeidslivet?" Som svar til dette spørsmålet viser de fleste til årsaker som ikke er knyttet direkte til utdanningen ved HiØ. De peker på

sammensatte problemstillinger knyttet til egen helse, alder, valg av bosted og livssituasjon. Enkelte skriver direkte at de er svært fornøyde med utdanningen og det er ingenting HiØ kunne gjort annerledes for å bedre deres overgang til arbeidslivet.

Andre peker på at dagens arbeidsmarked er tøft for nyutdannede, spesielt med bachelorgrad. Det vises til at det er mange søkere, og ofte prioriterer virksomhetene å ansette kandidater med arbeidserfaring. Flere påpeker at mer kontakt med arbeidslivet i løpet av studiene kunne vært fordelaktig med tanke på fremtidige jobbmuligheter, "*slik at man på en måte får et ben innenfor og kan bruke dette som referanser senere*". Det er også enkelte kandidater som påpeker at de opplever det er vanskelig å selge inn kompetansen sin, som av arbeidsgivere kan oppfattes generell og lite spisset. Dette gjelder blant annet for kandidater med bachelor i informasjonssystemer og bachelor i innovasjon og ledelse.

3. Nåværende studier og studieplaner

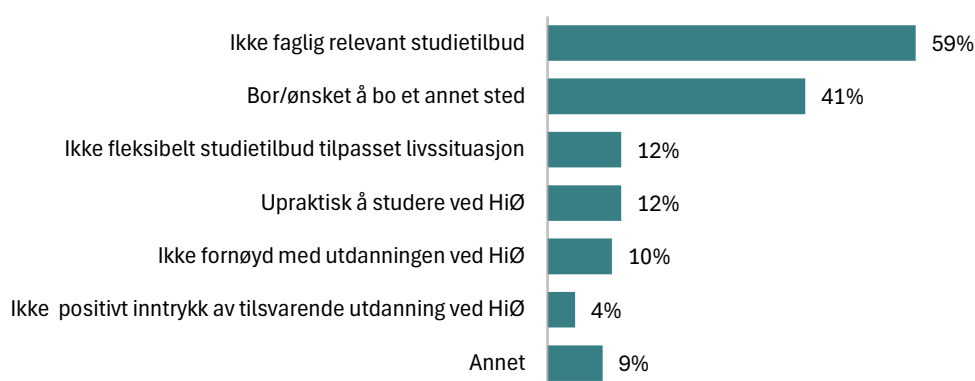
I dette kapittelet har vi fokus på videre studier. Kandidatene som på spørretidspunktet svarte at de fortsatt studerer, ble stilt noen spørsmål om studiene de for tiden tar. I tillegg ble alle kandidater som gikk ut med en bachelorgrad stilt spørsmål om eventuelle planer om å gå videre til masterstudier. Resultatene fra disse spørsmålene presenteres avslutningsvis i kapittelet.

Nåværende studier

Som vi så i forrige kapittel, er det 5 prosent av kandidatene som på undersøkelsestidspunktet har studier som hovedbeskjeftigelse. Tabell 2.1 viste oss at det er forholdsvis uvanlig at master- og Ph.d.-kandidater studerer videre – 95 prosent av de aktive studentene er bachelorgradskandidater. Litt over halvparten (54 prosent) ble uteksaminert fra HiØ i 2023, 28 prosent i 2022 og 17 prosent i 2021. Omtrent halvparten av de aktive studentene har sin bakgrunn fra HØ, 40 prosent fra HVO og kun 7 prosent fra LUSP.

Blant de som har valgt å studere videre er det kun 14 prosent som studerer videre ved HiØ, og 86 prosent som studerer videre andre steder (figur 3.1). Dette er ikke spesielt overraskende, ettersom kandidater som for tiden studerer ved HiØ (f.eks. fordi de har gått videre på en mastergradsutdanning) i utgangspunktet ble ekskludert fra utvalget som mottok undersøkelsen.¹³ Blant kandidatene som studerer, er det mange som tar videre studier ved USN, OsloMet og NMBU.

Figur 3.1: Hvorfor valgte du å fortsette studiene ved et annet studiested enn HiØ? Flere svar mulig. (n=68)

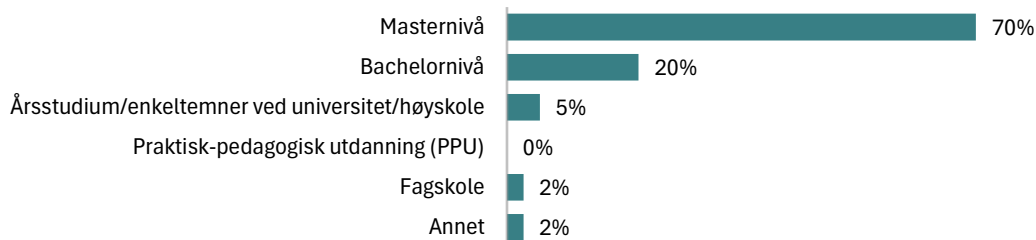


De viktigste årsakene til å velge videre studier andre steder enn HiØ dreier seg om relevansen av det faglige studietilbudet, og geografisk plassering (figur 3.1). Kun et fåtall, 12 prosent, viser til at

¹³ Erfaringsmessig kan kandidater som svarer at de studerer ved HiØ være personer som nylig har avsluttet en utdanning ved HiØ, eller planlegger å ta en utdanning kommende semester.

fleksibilitet eller andre praktiske hensyn. Enda færre, henholdsvis 10 og 4 prosent, viser til at de ikke var fornøyd med eller ikke har et godt inntrykk av HiØs studietilbud.

Figur 3.2: På hvilket nivå er utdanningen du nå tar? (n=81)



90 prosent tar en ny gradgivende utdanning (master- eller bachelorgrad), mens 5 prosent tar årsstudium eller PPU (figur 3.2). I tillegg har 2 prosent gått i fagskoleretningen. Ikke overraskende er det i hovedsak bachelorkandidatene som studerer på masternivå (75 prosent). Mange av mastergradskandidatene tar et årsstudium eller enkeltemne (40 prosent, mot 1 prosent av bachelorkandidatene).

Figur 3.3: Er utdanningen innenfor samme fagfelt som utdanningen du ferdigstilte i [år for oppnådd grad]? (n=81)



Det typiske er at kandidatene fortsetter studiene innenfor samme fagfelt, særlig bachelorkandidatene (63 prosent; figur 3.3). Svært få masterkandidater studerer videre, men blant disse har de fleste (80 prosent) skiftet fagfelt.

Figur 3.4: Har du søkt jobb etter at du fullførte utdanningen din ved HiØ? (n=80)



De fleste kandidatene søkte jobb etter fullført utdanning (figur 3.4). Når vi bryter spørsmålet ned på de ulike fakultetene, er andelen lavest ved IIØ (61 prosent) og høyest ved HVO (91 prosent).

Figur 3.5 Har du hatt jobb etter at du fullførte utdanningen din ved HiØ? (n=80)



63 prosent av kandidatene som nå studerer har hatt jobb etter fullført utdanning (figur 3.5). De aller fleste av disse er bachelorkandidater. Videre har 85 prosent av kandidatene fra HVO og 83 prosent fra

LUSP hatt arbeid etter fullført utdanning, mens det gjelder en mindre andel av kandidatene fra IIØ (41 prosent).

Videre studier etter oppnådd grad

De fleste kandidater ved HiØ avslutter sine studier etter oppnådd grad for å søke lykken i arbeidsmarkedet. Noen kandidater velger imidlertid å fortsette med å ta utdanning. Vi vil nå se nærmere på kandidatene som studerte videre etter oppnådd grad, men som var ferdig med dette på undersøkelsestidspunktet.

Tabell 3.1: Fortsatte du å studere etter oppnådd grad i [år]?

	Sluttet å studere etter oppnådd grad	Fortsatte å studere etter oppnådd grad
Total (n=1470)	79 %	21 %
Grad		
Bachelor (n=1010)	79 %	21 %
Master (n=356)	81 %	19 %
Deltid (n=260)	76 %	24 %
Heltid (n=96)	93 %	7 %
PPU (n=98)	72 %	28 %
Fak./Inst.		
IIØ (n=348)	77 %	23 %
ING (n=118)	70 %	30 %
ITK (n=155)	83 %	17 %
ØIS (n=75)	73 %	27 %
LUSP (n=467)	78 %	22 %
GLU/BLU (n=196)	82 %	18 %
PIL (n=167)	76 %	24 %
SLIK (n=104)	73 %	27 %
HVO (n=628)	83 %	17 %
SHB (n=285)	88 %	12 %
VLO (n=343)	79 %	21 %
Kjønn		
Mann (n=394)	78 %	22 %
Kvinne (n=1076)	79 %	21 %
Avgangår		
2021 (n=480)	71 %	29 %
2022 (n=516)	79 %	21 %
2023 (n=474)	86 %	14 %

I alt er det 21 prosent av kandidatene som svarer at de har studert videre etter oppnådd grad (tabell 3.1). Ikke overraskende varierer andelen med avgangår; jo lenger det er siden avsluttet grad, jo høyere andel har studert videre på et eller annet tidspunkt i årene siden.

Over en fjerdedel av PPU-kandidatene, og omtrent en femtedel av bachelor- og masterkandidatene, har tatt videre studier som nå er avsluttet. De fleste bachelorkandidatene gikk videre til masterstudier (53 prosent), mens det for master- og PPU-kandidater var vanligst å gå videre til årsstudium eller

enkeltemner (hhv. 70 og 88 prosent). En betydelig større andel av kandidatene med heltidsmaster tar videre studier, sammenliknet med kandidater med deltidsmaster (hhv. 24 og 7 prosent). Dette henger trolig sammen med ulikheter mellom heltids- og deltidskandidatene når det kommer til jobb- og livssituasjon.

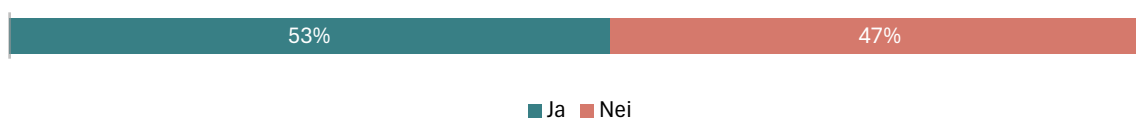
Tabell 3.2: På hvilket nivå var den videre utdanningen du tok? Fordelt på fakultet¹⁴

	Ph.d.- utdanning	Masternivå	Bachelornivå	Årsstudium/ enkeltemner	PPU	Fagskole	Annet
Total (n=307)	0 %	41 %	3 %	47 %	4 %	4 %	8 %
Fakultet							
IIØ (n=81)		75 %	5 %	17 %	1 %	4 %	2 %
HVO (n=107)		34 %	3 %	47 %	4 %	7 %	14 %
LUSP (n=103)		20 %	1 %	72 %	5 %	2 %	7 %

Også mellom fakultetene varierer det hvilket nivå kandidatene tar den videre utdanningen på. Kandidatene fra IIØ tar primært videre studier på masternivå (75 prosent; tabell 3.2). Blant kandidatene fra HVO og LUSP er det vanligste å ta korte kurs, som årsstudium eller enkeltemner (hhv. 47 og 72 prosent).

Videre viser tabellen at for HiØ samlet er det 4 prosent som etter avlagt grad tar PPU, særlig kandidater fra LUSP. Ytterligere 4 prosent går i fagskoleretningen, særlig kandidater fra HVO.

Figur 3.7: Har du oppnådd en ny grad gjennom videre utdanning? HiØ samlet (n=137)



Kandidater som svarte at de hadde tatt videre utdanning på bachelor-, master- eller doktorgradsnivå, etter avsluttede studier ved HiØ, ble spurt om de hadde oppnådd en (ny) grad på nevnte nivå. Det oppgir 53 prosent at de har (figur 3.7). De aller fleste av disse er bachelorkandidater som har gått videre til å ta en mastergrad. Med tanke på at kandidatene i denne undersøkelsen oppnådde grad ved HiØ mellom 2021 og 2023, har naturlig nok ingen på undersøkelsestidspunktet rukket å fullføre en doktorgrad etter avsluttede studier.

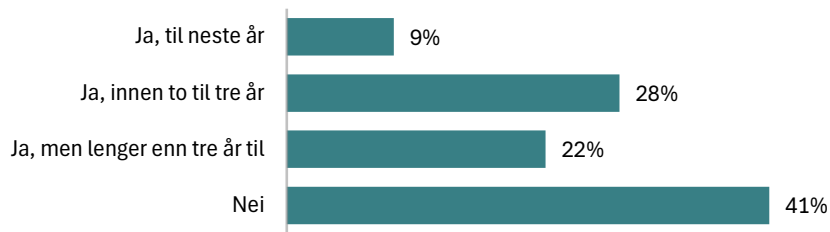
Av kandidatene som har studert videre etter oppnådd grad, er det 57 prosent som avsluttet disse studiene i 2024, 28 prosent i 2023, og ytterligere 15 prosent i 2021-2022.

Planer om å ta master

Alle bachelorkandidater som a) ikke var aktive studenter og b) ikke hadde tatt videre studier på masternivå, ble stilt spørsmål om hvorvidt de har planer om å ta en master en gang i fremtiden.

¹⁴ 8 prosent av kandidatene svarer «annet» på dette spørsmålet, og de fleste av disse kunne nok krysset av for «årsstudium/enkeltemner». I fritekstfelt ser vi for eksempel at noen kandidater har spesifisert «videreutdanning».

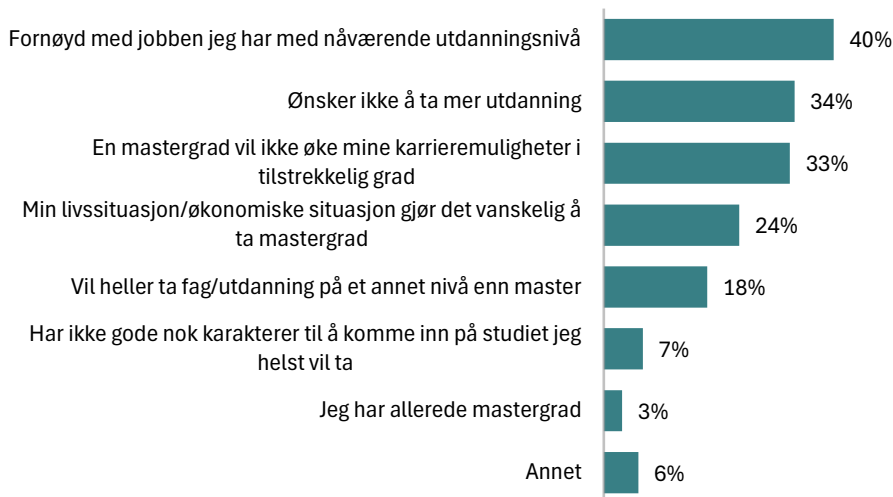
Figur 3.8: Planlegger du å ta mastergrad? (n=607)



I alt 59 prosent av kandidatene svarer at de har planer om å ta master, enten til neste år, innen to til tre år eller om mer enn tre år (figur 3.8). Dette gjelder i størst grad kandidater fra HVO (73 prosent), deretter LUSP (67 prosent) og til sist IIØ (58 prosent).

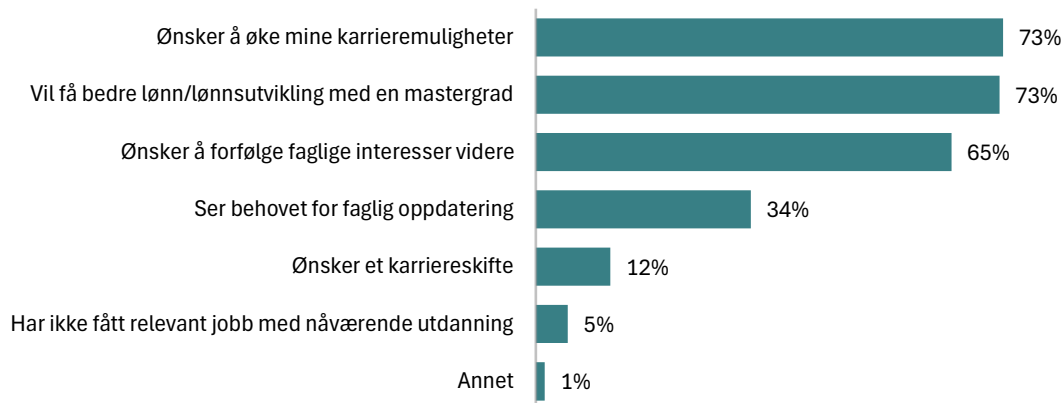
Nå skal vi se nærmere på hvordan kandidatene begrunner sine planer om å enten ta eller ikke ta en mastergrad. Vi starter med de som har svart at de ikke ønsker å ta en mastergrad i fremtiden.

Figur 3.9: Hva er de viktigste årsakene til at du ikke planlegger å ta mastergrad? (flere svar mulig) (n=247)



Blant kandidatene som *ikke* planlegger å ta en master er årsakene mer varierte (figur 3.9). De vanligste årsakene som oppgis av i overkant av en tredel, er at kandidaten er fornøyd med jobben hen har med nåværende utdanning, ikke ønsker mer utdanning eller at en mastergrad ikke vil øke kandidatens karrieremuligheter i tilstrekkelig grad. Kun 7 prosent viser til at de ikke har gode nok karakterer til å komme inn på masterstudie, og 3 prosent har oppnådd en mastergrad fra før. Sistnevnte er antakeligvis kandidater som allerede hadde oppnådd mastergrad før de begynte på det aktuelle studiet ved HiØ.

Figur 3.10: Hva er de viktigste årsakene til at du planlegger å ta mastergrad? (flere svar mulig) (n=359)



Hovedårsaken til å *planlegge* en mastergrad er muligheter for karriere- og lønnsutvikling (figur 3.10). Kandidater fra alle fakultetene oppgir disse som de viktigste årsakene. Over halvparten oppgir også ønske om å forfølge faglige interesse som en motivasjon for å ta master, mens rett over en tredel ser behovet for faglig oppdatering. Spesielt kandidater fra HVO og LUSP oppgir behov for faglig oppdatering, eller et ønske om karriereskifte, som en motivasjon for å ta master. Kun et fåtall vurderer master for å gjennomføre et karriereskifte eller fordi de ikke har lykket med å få jobb etter endt studie.

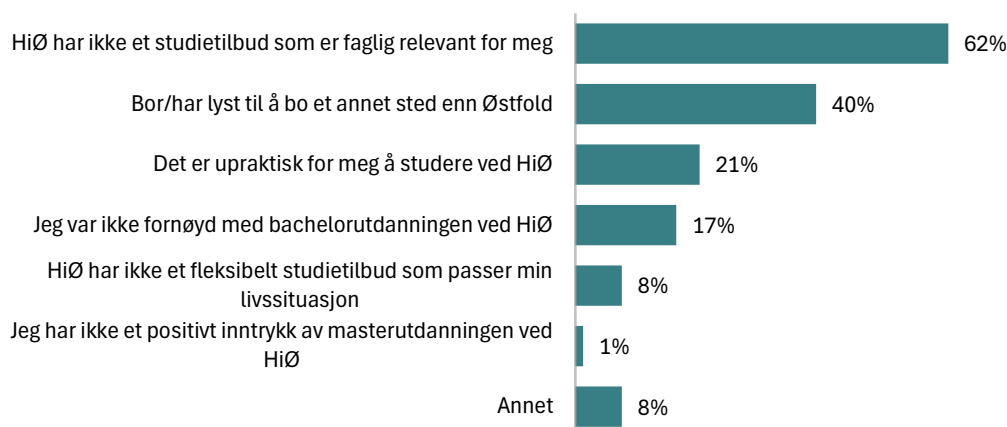
Figur 3.11: Vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ? (n=271)



Nesten tre fjerdedeler av dem som planlegger å ta en mastergrad, oppgir at det vil være aktuelt å ta denne ved HiØ (figur 3.11). Videre masterstudier ved HiØ er i noe større grad aktuelt for kandidatene fra LUSP (88 prosent) enn for kandidatene fra HVO og IIØ (hhv. 68 og 73 prosent).

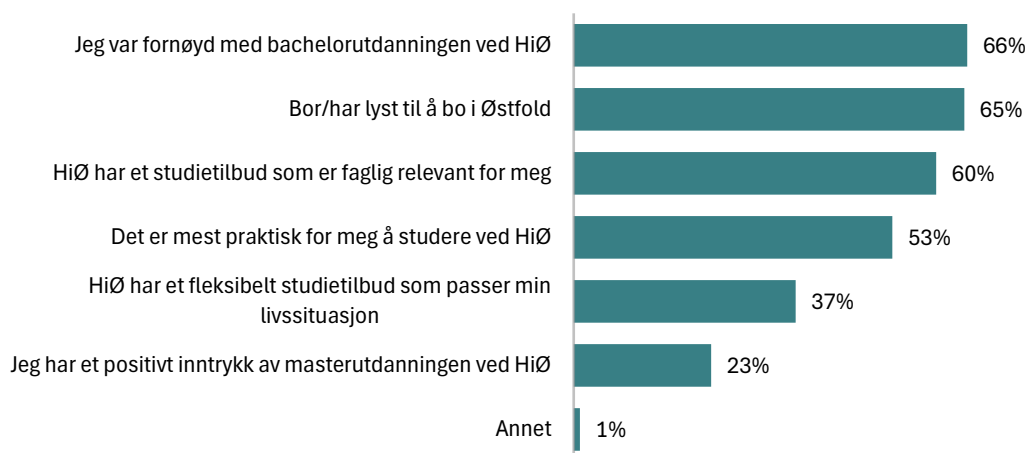
Nå skal vi først se på de viktigste årsakene til å *ikke* ønske å ta masterstudier ved HiØ blant kandidatene som svarte nei på spørsmålet, før vi avslutter med kandidatene som svarte *ja*, og deres årsaker til å ønske å ta videre masterstudier ved HiØ.

Figur 3.12: Hvorfor er det ikke aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ? (flere svar mulig) (n=77)



Den klart viktigste årsaken for å *ikke* ønske videre masterstudier ved HiØ omhandler studietilbudets faglige relevans (62 prosent; figur 3.12). Deretter oppgir 40 prosent at de ikke ønsker videre masterstudier ved HiØ fordi de bor eller ønsker å bo et annet sted enn Østfold. I underkant av en femtedel (17 prosent) oppgir at de ikke var fornøyd med bachelorutdanningen ved HiØ. Det er kun kandidater fra IIØ og HVO som oppgir dette som årsak; ingen kandidater fra LUSP oppgir misnøye med bachelorutdanningen som motivasjon for å ta master andre steder enn ved HiØ.

Figur 3.13: Hvorfor er det aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ? (flere svar mulig) (n=192)



Hovedårsaken til å ønske å ta en mastergrad ved HiØ handler om positive erfaringer med bachelorstudiet, samt geografi (figur 3.13). At HiØ har et faglig relevant studietilbud er også en viktig faktor. Inntrykket av masterutdanningen ved HiØ er mindre viktig når det kommer til motivasjon for videre masterstudier ved høyskolen. Det er lite variasjon mellom kandidatenes fakultetsbakgrunn når det kommer til motivasjonen for videre studier ved HiØ, men kandidater fra HVO og LUSP oppgir faglig relevant studietilbud som en viktig årsak i noe større grad enn kandidatene fra IIØ (hhv. 65 og 64 prosent for kandidater fra HVO og LUSP, mot 40 prosent for kandidater fra IIØ)

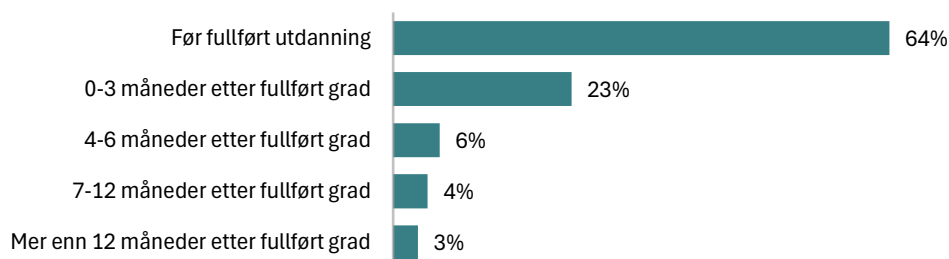
4. Overgangen fra studier til arbeidslivet

I dette kapittelet ser vi nærmere på overgangen fra studier til arbeidslivet. Kapittelet gjennomgår når kandidaten fikk sin første jobb, søknadsprosessens forløp (eksempelvis når de begynte å søke jobb og hvor mange stillinger de har søkt), samt karriereutvikling.

Veien til arbeidsmarkedet

Først skal vi se på kandidatenes vei til arbeidsmarkedet. Vi starter med når kandidatene fikk sin første jobb.

Figur 4.1: Når fikk du din første jobb etter fullført [grad] ved HiØ? (n=1357)



Vi ser at de aller fleste fikk jobb relativt raskt, der majoriteten (64 prosent) fikk jobb allerede før de avsluttet studiene (figur 4.1). Totalt var 87 prosent av kandidatene i jobb enten før eller innen tre måneder etter endte studier. For 7 prosent av kandidatene tok det imidlertid syv måneder eller mer å komme i jobb.

Tabell 4.1: Når fikk du din første jobb etter fullført [grad] ved HiØ?

	Før fullført utdanning	0-3 måneder etter fullført grad	4-6 måneder etter fullført grad	7-12 måneder etter fullført grad	Mer enn 12 måneder etter fullført grad
Total (n=1357)	64 %	23 %	6 %	4 %	3 %
Grad					
Bachelor (n=906)	57 %	28 %	7 %	5 %	3 %
Master (n=349)	83 %	9 %	2 %	4 %	2 %
Deltid (n=256)	85 %	5 %	2 %	5 %	2 %
Heltid (n=93)	78 %	17 %	1 %	1 %	2 %
PPU (n=97)	61 %	22 %	8 %	3 %	6 %
Fak./Inst.					
IIØ (n=287)	48 %	25 %	12 %	9 %	6 %
ING (n=97)	56 %	22 %	10 %	7 %	5 %
ITK (n=132)	45 %	20 %	15 %	11 %	8 %
ØIS (n=58)	41 %	40 %	9 %	7 %	3 %
HVO (n=598)	66 %	25 %	4 %	3 %	2 %
SHB (n=272)	77 %	22 %	1 %	0 %	0 %
VLO (n=326)	56 %	27 %	7 %	6 %	3 %
LUSP (n=452)	71 %	20 %	4 %	3 %	3 %
GLU/BLU (n=188)	62 %	32 %	3 %	2 %	2 %
PIL (n=165)	69 %	16 %	6 %	5 %	4 %
SLIK (n=99)	90 %	3 %	2 %	3 %	2 %

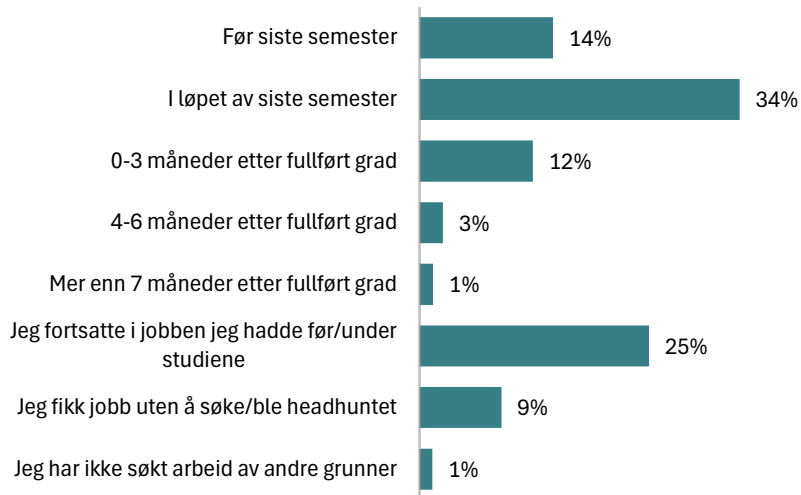
Det er kandidater fra LUSP og HVO som i størst grad opplever å få jobb før fullført utdanning (tabell 4.1). Dette gjelder i særlig stor grad kandidater fra institutt for språk, litteratur og kultur (90 prosent) og institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag (77 prosent). Tilsvarende er det kandidater fra IIØ, og særlig institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon som bruker lengst tid på å få sin første jobb. Som vi skal komme tilbake til henger dette delvis sammen med andelen kandidater som hadde mulighet til å fortsette i en jobb de hadde før de startet studiene.

Vi observerer noen forskjeller i overgangen mellom studier og arbeidsliv når vi bryter ned på gradsnivå: Mens 83 prosent av masterkandidatene får jobb før fullført utdanning, gjelder dette 57 prosent av bachelorkandidatene og 61 prosent av kandidatene fra PPU. Blant kandidatene som opplever at det tar noe tid å komme i jobb – dvs. mer enn fire måneder etter fullført grad – er forskjellene mellom gradsnivå imidlertid nokså beskjedne.

Søkeprosessen

Vi skal nå se nærmere på søkeprosessens forløp.

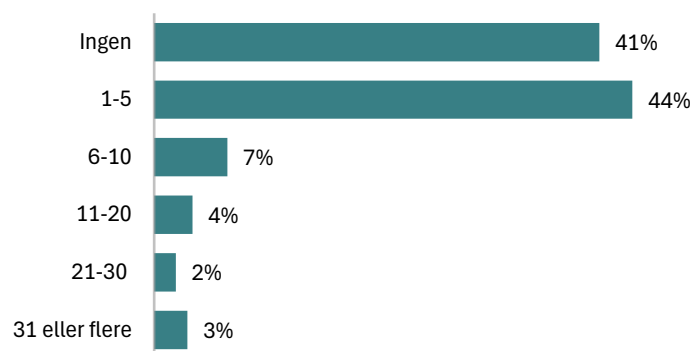
Figur 4.2: Når begynte du å søke jobb? (n=1383)



Nær halvparten av kandidatene begynte søkeprosessen før eller i løpet av siste semester (figur 4.2). I tillegg fortsatte en fjerdedel av kandidatene i en jobb de hadde før eller under studiene, mens ytterligere 9 prosent fikk jobb uten å søke.

Det var kandidatene fra LUSP som i størst grad fortsatte i en jobb de hadde før (36 prosent). Spesielt for kandidatene fra institutt for språk, litteratur og kultur var andelen som fortsatte i jobben svært høy (70 prosent). Til sammenlikning var det 24 prosent fra HVO og 8 prosent fra IIØ som fortsatte i jobben de hadde før studiene.

Figur 4.3: Hvor mange jobber søkte du før du fikk din første jobb etter fullført utdanning? (n=1312)



En stor andel av kandidatene, over 40 prosent, fikk jobb uten formell søkeprosess (figur 4.3). For 44 prosent var det tilstrekkelig å søke på 1-5 stillinger før det første jobbtilbudet kom. For et mindretall krevde søkeprosessen mer energi: 9 prosent av kandidatene måtte sende over 10 søknader før de fikk tilbud om jobb.

Tabell 4.2: Hvor mange jobber søkte du før du fikk din første jobb etter fullført utdanning? Fordelt på grad og fakultet/institutt

	Ingen	1-5	6-10	11-20	21-30	31 eller flere
Total (n=1312)	41 %	44 %	7 %	4 %	2 %	3 %
Grad						
Bachelor (n=880)	33 %	49 %	8 %	4 %	3 %	4 %
Master (n=333)	61 %	32 %	4 %	2 %	0 %	2 %
Deltid (n=243)	66 %	29 %	2 %	1 %	0 %	1 %
Heltid (n=90)	47 %	40 %	8 %	3 %	0 %	2 %
PPU (n=95)	44 %	41 %	4 %	4 %	3 %	3 %
Fak./Inst.						
IIØ (n=272)	21 %	46 %	14 %	6 %	4 %	8 %
ING (n=94)	27 %	50 %	11 %	6 %	4 %	2 %
ITK (n=124)	16 %	39 %	15 %	9 %	6 %	15 %
ØIS (n=54)	22 %	54 %	19 %	0 %	2 %	4 %
HVO (n=582)	46 %	44 %	5 %	3 %	2 %	2 %
SHB (n=265)	54 %	43 %	2 %	0 %	1 %	0 %
VLO (n=317)	38 %	44 %	7 %	5 %	2 %	3 %
LUSP (n=439)	47 %	44 %	4 %	3 %	1 %	1 %
GLU/BLU (n=187)	35 %	55 %	6 %	4 %	1 %	0 %
PIL (n=160)	49 %	42 %	3 %	3 %	2 %	2 %
SLIK (n=92)	67 %	25 %	2 %	2 %	1 %	2 %

Et flertall av masterkandidatene, og særlig de som studerte på deltid, fikk jobb uten formell søkeprosess (tabell 4.2). Utover dette varierer det i liten grad hvor energikrevende søkeprosessen er avhengig av gradsnivå.

Det er større variasjon mellom fakultetene og instituttene når det kommer til søkeprosessen. Spesielt for IIØ-kandidaten ser arbeidsmarkedet ut til å være noe tøft. Selv om flertallet av kandidatene også fra dette fakultetet får jobb enten uten formell søkeprosess eller ved å kun sende et fåtall søknader, er det flere som må utvise større tålmodighet. Ved Institutt for informasjonsteknologi og kommunikasjon oppgir hele 15 prosent av søkerne at de har sendt over 31 søknader.

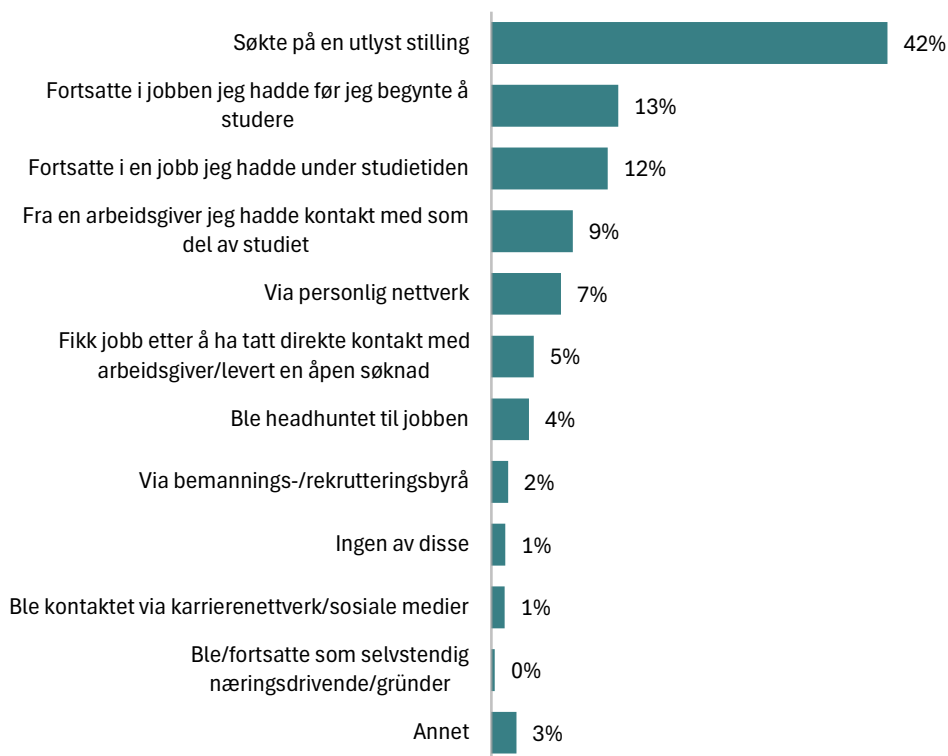
Kandidatene som **ikke** har hatt jobb etter oppnådd grad, ble også spurt om hvor mange stillinger de har søkt på til nå. Innsatsen som er lagt ned varierer, men omtrent 40 prosent har søkt på minimum 31 stillinger. Det er også 13 prosent som ikke har søkt på noen stillinger.

Hvordan kandidaten fikk sin første jobb

Når vi ser på hvordan kandidatene fikk sin første jobb, er det desidert vanligste at dette skjer gjennom søknad på utlyste stillinger. I alt 42 prosent av kandidatene fikk jobb på denne måten (figur 4.4).

Direkte kontakt med en arbeidsgiver, enten som en del av studiet, i form av en deltidsjobb, via personlig nettverk eller gjennom å selv initiere en slik kontakt, er også en vei inn på arbeidsmarkedet for mange (33 prosent). Kandidater fra IIØ er overrepresentert blant dem som fikk jobb via personlig nettverk (12 prosent). Til sammenlikning er kandidater fra HVO overrepresentert blant dem som fikk jobb fra arbeidsgiver de hadde kontakt med som del av studiet.

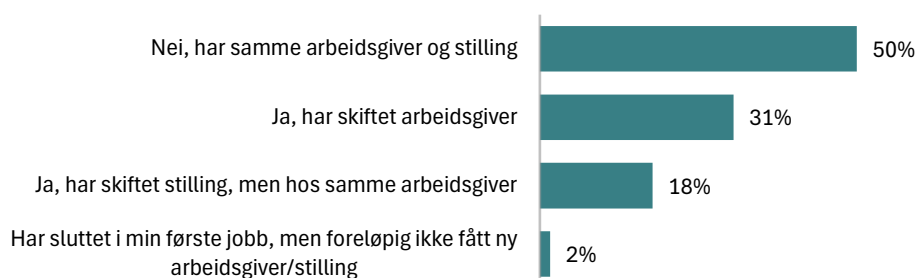
Figur 4.4: Hvordan fikk du din første jobb etter fullført utdanning ved HiØ? (n=1354)



Karriereutvikling

I det følgende skal vi se nærmere på kandidatenes karriereutvikling, og i første omgang om kandidatene har skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter sin første jobb.

Figur 4.5: Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter du fikk din første jobb? (n=1345)



Det vanligste er at kandidatene fortsatt er i sin første jobb, altså at de på undersøkelsestidspunktet er i den samme stillingen og under den samme arbeidsgiveren. Ytterligere 18 prosent er hos samme arbeidsgiver, men i ny stilling. Ikke overraskende endrer disse forholdene seg i takt med fartstiden i arbeidsmarkedet, som illustrert av tabell 3.4 på neste side.

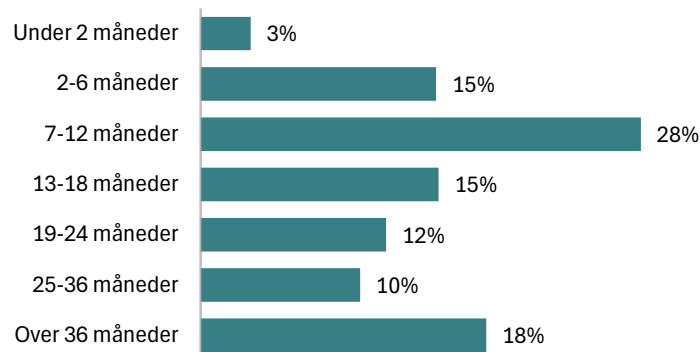
Tabell 3.4: Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter du fikk din første jobb? Fordelt på avgangår

	Ja, har skiftet arbeidsgiver	Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver	Nei, har samme arbeidsgiver og stilling	Har sluttet i min første jobb, men foreløpig ikke fått ny arbeidsgiver/stilling
Total (n=1345)	31 %	18 %	50 %	2 %
Avgangår				
2021 (n=426)	39 %	22 %	36 %	2 %
2022 (n=474)	33 %	17 %	48 %	2 %
2023 (n=445)	19 %	14 %	66 %	1 %

Mens det for HiØ samlet er 3 av 10 kandidater som har skiftet arbeidsgiver etter første jobb, gjelder dette i underkant 4 av 10 kandidater som gikk ut i 2021 og omtrent 2 av 10 kandidater som gikk ut i 2023.

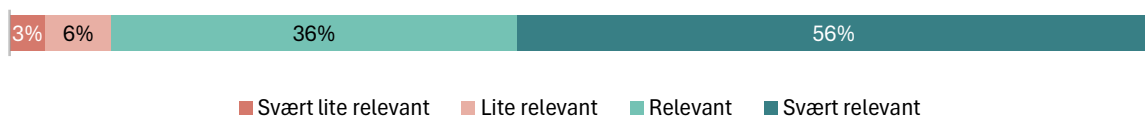
Her er det noen, men ikke store, variasjoner mellom fakultetene. LUSP skiller seg ut med lavest turnover: Der har 25 prosent av kandidatene skiftet arbeidsgiver, mot 35 prosent av kandidatene fra HVO, og 31 prosent fra IIØ.

Figur 4.6: Hvor lenge var du ansatt i din første stilling/hos din første arbeidsgiver? (n=670)



Blant kandidatene som har byttet jobb, er det vanligste at dette skjer etter at de har vært i sin første jobb mellom 2-12 måneder.

Figur 4.7: Totalt sett, hvor relevant opplever du at utdanningen din fra HiØ var for din første jobb? (n=605)



I alt 92 prosent av kandidatene som har byttet jobb vurderer at utdanningen fra HiØ som relevant for sin første jobb. Vi kan dermed anta at motivasjonen for å bytte jobb i liten grad handlet om utdanningens relevans for jobben de hadde.

5. Rekruttering, arbeidssted og kompetansemobilitet

I dette kapittelet ser vi på rekruttering og arbeidslivsmobilitet fra et geografisk perspektiv, nærmere bestemt hvor HiØ rekrutterer kandidater fra, og hvor ferdigutdannede får seg jobb og bor. Vi ser også på om kandidatene har fått jobb der de ønsker, og hva som er årsakene til at de eventuelt ikke jobber i Østfold.

Utvikling av arbeidskraft i Østfold

Et av hovedargumentene for å opprettholde en desentralisert universitets- og høyskolesektor, er å forsyne nærarbeidsmarkedet med arbeidskraft.¹⁵ Studiestedene tiltrekker seg studenter fra eget nærområde, men også fra resten av landet og fra utlandet. Dette skaper et potensiale for at kommunen, eller regionen hvor studiestedet ligger, kan holde på disse høyt utdannede kandidatene også etter studietiden er over, og på den måten bidra med arbeidskraft og befolkningsvekst. Alternativt kan kandidaten forlate studiebyen til fordel for andre byer og tettsteder, etter oppnådd grad. Denne mobiliteten til og fra nærarbeidsmarkedet omtales gjerne som *hjerneflukt* og *hjernegevinst*.

HiØ er sentralt plassert i vår mest folkerike landsdel og har studiesteder i Fredrikstad og Halden. Østfold er en del av Osloregionen, og korte avstander og godt utviklet infrastruktur muliggjør effektiv kommunikasjon, spesielt mellom Østfold og hovedstaden. I analysene retter vi et spesielt fokus på Østfold og Osloregionen, men ser også på kandidatenes mobilitet i alle landets fylker.

Det er verdt å merke seg at disse analysene kun baserer seg på mobiliteten til HiØ-kandidatene. Det vil i tillegg også være mobilitet inn i Østfold av kandidater fra andre utdanningsinstitusjoner. Analysene som presenteres gir dermed ikke et komplett bilde på tilveksten av høykompetent arbeidskraft til regionen.

Geografisk mobilitet blant HiØ-kandidater

Alle kandidatene ble i spørreskjemaet bedt om å oppgi sitt hjemsted før de begynte studiene ved HiØ, sitt nåværende bosted, og arbeidssted hvis de var i jobb på spørretidspunktet.¹⁶ Resultatene kommer frem av tabellen på neste side (tabell 5.1).

¹⁵ Stambøl, Lasse Sigbjørn (2013). Studentvandring - Rekruttering til studier og tilførsel av nye høyt utdannede i et geografisk perspektiv. Statistisk sentralbyrå. Rapport 6/2013.

¹⁶ Én kandidat oppgir Svalbard eller Jan Mayen som sitt bosted eller arbeidssted. For enkelthets skyld har vedkommende blitt plassert inn i kategorien «Utenfor Norge» i disse analysene.

Tabell 5.1: Kandidatenes hjemsted, bosted og arbeidssted nå – fordelt på fylker og utvalgte kommuner

	Hjemsted før (n=1440)	Bosted nå (n=1436)	Arbeidssted nå (n=1280)	Tilvekst (pp.)	
				Bosted	Arbeidssted
Østfold	64,3 %	61,8 %	60,3 %	-2,5 %	-4,0 %
<i>Fredrikstad</i>	22,4 %	23,7 %	17,4 %	1,4 %	-4,9 %
<i>Sarpsborg</i>	12,6 %	13,0 %	19,4 %	0,4 %	6,7 %
<i>Halden</i>	7,8 %	7,8 %	6,3 %	0,0 %	-1,4 %
<i>Moss</i>	6,8 %	6,1 %	6,8 %	-0,7 %	0,0 %
<i>Indre Østfold</i>	4,3 %	3,5 %	3,7 %	-0,8 %	-0,6 %
<i>Rakkestad</i>	1,5 %	1,4 %	1,2 %	-0,1 %	-0,3 %
<i>Råde</i>	1,3 %	1,3 %	1,3 %	-0,1 %	0,0 %
Oslo	8,4 %	10,2 %	12,7 %	1,8 %	4,3 %
Akershus	7,8 %	8,1 %	9,0 %	0,2 %	1,1 %
Buskerud	2,7 %	2,7 %	2,5 %	0,0 %	-0,2 %
Vestfold	2,2 %	2,6 %	2,7 %	0,4 %	0,4 %
Innlandet	2,2 %	1,9 %	1,7 %	-0,3 %	-0,4 %
Vestland	2,1 %	1,8 %	1,5 %	-0,3 %	-0,6 %
Rogaland	2,1 %	2,3 %	2,3 %	0,2 %	0,2 %
Agder	1,9 %	1,2 %	1,0 %	-0,8 %	-0,9 %
Møre og Romsdal	1,5 %	0,9 %	0,9 %	-0,6 %	-0,6 %
Trøndelag	1,5 %	2,2 %	1,7 %	0,8 %	0,3 %
Utenfor Norge	1,0 %	1,8 %	1,3 %	0,8 %	0,4 %
Nordland	0,8 %	0,8 %	0,7 %	0,0 %	-0,1 %
Troms	0,6 %	0,8 %	0,7 %	0,1 %	0,1 %
Telemark	0,6 %	0,5 %	0,5 %	-0,1 %	0,0 %
Finmark	0,3 %	0,4 %	0,4 %	0,1 %	0,0 %

HiØ tiltrekker seg studenter fra hele landet, men flertallet kommer fra Østfold. I alt bodde 64,3 prosent av kandidatene i Østfold før de begynte å studere ved HiØ. 16,2 prosent bodde i Oslo eller Akershus, og 18,5 i andre deler av landet, mens 1 prosent bodde i utlandet før de startet utdanningen ved HiØ.

61,8 prosent av HiØ-kandidatene bor nå i Østfold, mens 60,3 prosent arbeider i fylket. Netto tilvekst er dermed negativ med -4 prosentpoeng når vi ser på arbeidssted og -2,5 prosentpoeng når vi ser på bosted. Det betyr at andelen kandidater som forlater Østfold etter avsluttede studier er høyere enn andelen kandidater som tiltrekkes eller forblir. Det er tydelig at mange av HiØ-kandidatene trekkes mot hovedstaden – 12,7 prosent av kandidatene arbeider nå i Oslo mot 8,4 prosent som bodde der før de startet utdannelsen ved HiØ. Vi skal senere i kapittelet presentere årsakene kandidatene selv oppgir for hvorfor de velger å jobbe andre steder enn Østfold.

Innen Østfold finner vi en svak positiv tilvekst for Fredrikstad og Sarpsborg med tanke på bosted. Ser vi på arbeidssted er mønsteret et noe annet; Fredrikstad har negativ tilvekst på -4,9 prosent, mens Sarpsborg har en positiv tilvekst på 6,7 prosent.

For kandidatene fra alle fakultetene er Fredrikstad, Sarpsborg og Oslo de vanligste stedene både å bo og jobbe. Det er imidlertid noe variasjon i bo- og arbeidsstedsmønsteret mellom fakultetene som kan være med på å belyse tilveksttallene som fremkommer av tabell 5.1. Først og fremst er kandidatene fra HVO sterkt overrepresentert blant kandidatene som jobber i Sarpsborg; i alt 28,9 prosent av disse kandidatene svarer at de har sitt arbeidssted i Sarpsborg, mot 13 prosent for HiØ og 12,5 prosent for LUSP. Dette henger trolig sammen med lokaliseringen av sykehuset Østfold Kalnes i Sarpsborg

kommune, som er en stor arbeidsplass spesielt for helsepersonell i regionen. Samtidig er det kun 15,6 prosent av kandidatene fra HVO som *bor* i Sarpsborg. Avviket mellom bosted og arbeidssted kan forstås som et uttrykk for pendling. Østfold er et geografisk lite fylke, og de korte avstandene gjør det enkelt å pendle mellom eksempelvis Fredrikstad og Sarpsborg.

Fredrikstad er også det mest populære bostedet for kandidatene fra IIØ. 25,3 prosent av disse er bosatt i Fredrikstad. Langt færre bor i neste kommune på listen, Oslo (13,7 prosent). Til sammenlikning *arbeider* litt flere av IIØ-kandidatene i Oslo enn i Fredrikstad (hhv. 22,5 og 20,1 prosent). Oslo er dermed det mest populære arbeidsstedet for IIØ-kandidater, selv om Fredrikstad er overveiende det mest populære bostedet. Vi kan anta at dette har sammenheng med at kandidatenes muligheter på arbeidsmarkedet er større i Oslo, kombinert med gode pendlemuligheter mellom Oslo og Fredrikstad. Senere i kapittelet skal vi se på kandidatenes vurderinger om hvor de helst ønsker å arbeide.

Kandidatene fra LUSP bosetter seg og arbeider mer geografisk spredt enn kandidatene fra de øvrige fakultetene. Kandidatene holder seg i stor grad innen Østfold, og fortsatt er det vanligst å bo og arbeide i Fredrikstad, noe hhv. 15,9 og 13,2 prosent av kandidatene gjør, men flere bor og arbeider i mindre kommuner, som Halden, Indre Østfold og Moss. For eksempel er det 8,9 og 6,7 prosent som hhv. bor og jobber i Halden, og 5,5 og 4,6 prosent som bor og jobber i Indre Østfold. Dette kan trolig sees i sammenheng med at mange fra dette fakultetet har utdanning som er etterspurt ute i kommunene (bl.a. barnehagelærer- og grunnskolelærerutdanning).

Tabell 5.2: Andel som bor eller arbeider i eget hjemfylke

	Bor i hjemfylket	Arbeider i hjemfylket
Østfold	87 %	83 %
Vestfold	75 %	69 %
Rogaland	73 %	71 %
Oslo	71 %	65 %
Akershus	69 %	50 %
Buskerud	68 %	65 %
Telemark	63 %	83 %
Vestland	60 %	63 %
Troms	56 %	50 %
Nordland	55 %	60 %
Møre og Romsdal	50 %	56 %
Trøndelag	48 %	45 %
Utenfor Norge	46 %	36 %
Innlandet	45 %	42 %
Agder	43 %	38 %
Finnmark	20 %	25 %

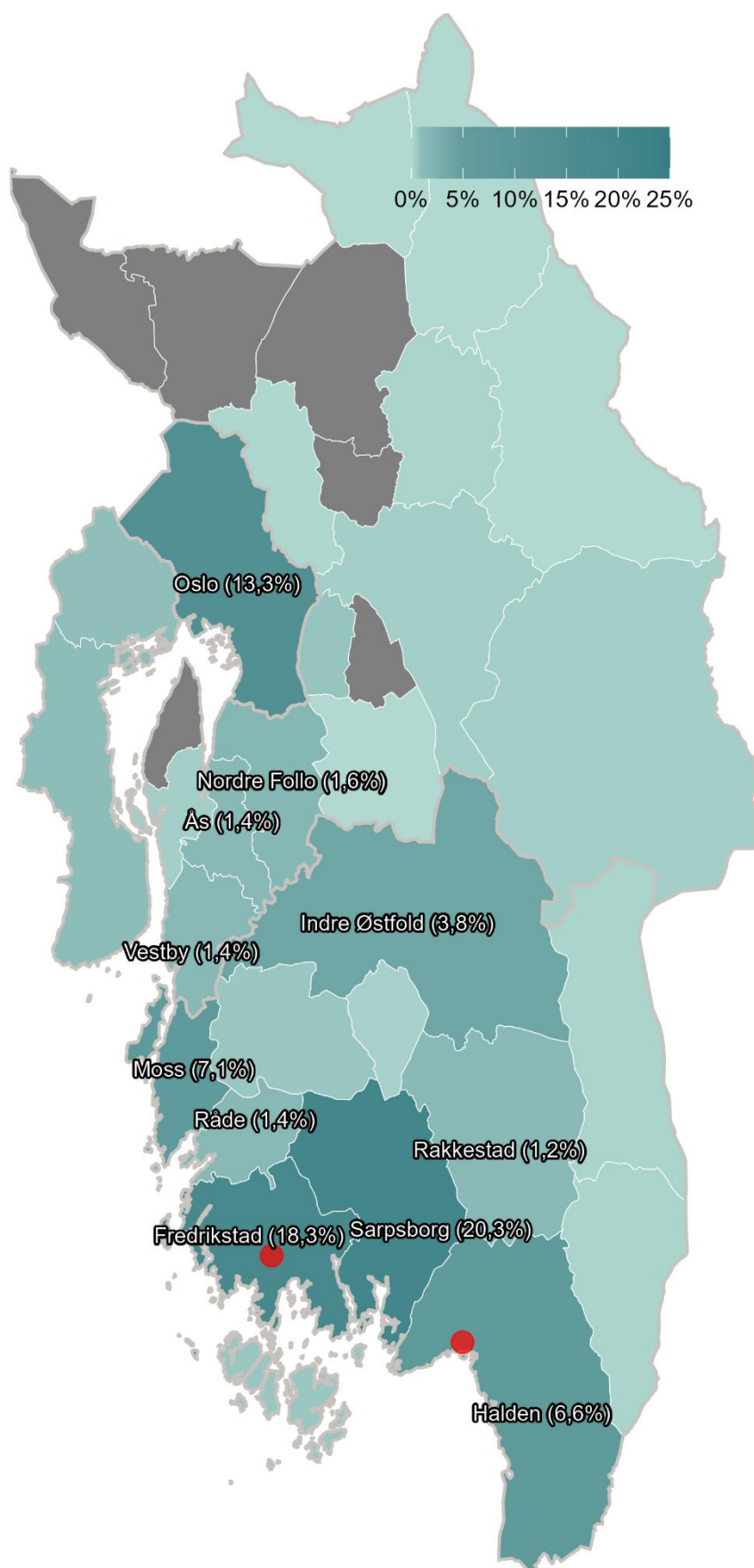
De fleste kandidatene som bodde i Østfold før de begynte å studere ved HiØ bor fremdeles i eget hjemfylke (tabell 5.2). Andelen som *arbeider* i Østfold er imidlertid noe lavere enn andelen som *bor* der.

På de neste sidene ser vi nærmere på hvilke kommuner kandidatene arbeider i, avgrenset til dem som nå arbeider i Østfold, Oslo og Akershus.

Kartet i figur 5.1 viser fordelingen av HiØ-kandidater med arbeidssted i kommuner i Østfold, Oslo, og Akershus. Dypere blåfarge indikerer høyere andel HiØ-kandidater med arbeidssted i kommunen. HiØs campus er markert med røde prikker. Det er tydelig at mange har funnet arbeid i regionen som strekker seg fra Halden, langs østre side av Oslofjorden, opp til Oslo.¹⁷ Halvparten av kandidatene arbeider i dag i Fredrikstad, Sarpsborg, Halden eller Moss.

¹⁷ Kandidater som kun har oppgitt hvilket fylke de arbeider i har blitt ekskludert fra denne analysen.

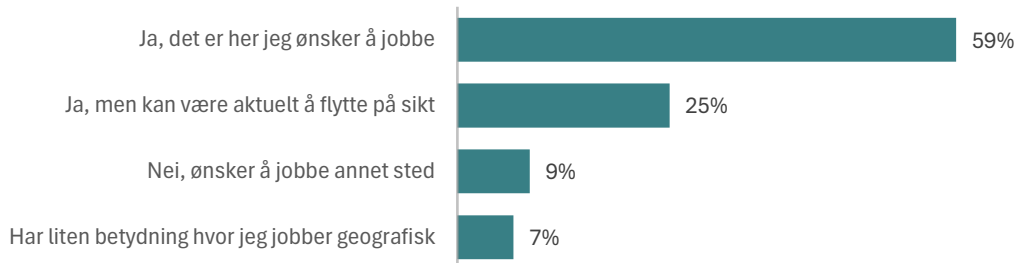
Figur 5.1 Kandidatens nåværende arbeidssted (kommune)



Kandidatenes ønsker om arbeidssted

Kandidatene ble spurt om nåværende arbeidssted samsvarer med deres egne ønsker. Resultatene viser at de fleste er tilfreds med stedet de arbeider.

Figur 5.2 Jobber du på det geografiske stedet du ønsker? (n=1274)



I alt svarer 59 prosent «ja, det er her jeg ønsker å jobbe», men 25 prosent oppgir at det kan være aktuelt å flytte på sikt (figur 5.2). Kun 9 prosent svarer definitivt at de ønsker å arbeide et annet sted.

Tabell 5.3 Jobber du på det geografiske stedet du ønsker? Fordelt på grad, fakultet og arbeidssted

	Ja, det er her jeg ønsker å jobbe	Ja, men kan være aktuelt å flytte på sikt	Nei, ønsker å jobbe annet sted	Har liten betydning hvor jeg jobber geografisk
Total (n=1274)	59 %	25 %	9 %	7 %
Grad				
Bachelor (n=856)	57 %	27 %	9 %	7 %
Master (n=327)	66 %	23 %	6 %	6 %
PPU (n=85)	60 %	24 %	13 %	4 %
Fakultet				
IIØ (n=290)	55 %	27 %	10 %	8 %
HVO (n=541)	61 %	25 %	6 %	7 %
LUSP (n=418)	61 %	24 %	10 %	5 %
Arbeidssted				
Østfold (n=761)	63 %	22 %	8 %	7 %
Oslo (n=162)	57 %	28 %	8 %	7 %
Akershus (n=112)	54 %	28 %	13 %	6 %
Vestfold (n=31)	45 %	39 %	16 %	0 %
Buskerud (n=29)	76 %	21 %	3 %	0 %
Telemark (n=7)	29 %	71 %	0 %	0 %
Agder (n=13)	46 %	31 %	0 %	23 %
Vestland (n=19)	58 %	37 %	5 %	0 %
Rogaland (n=29)	55 %	31 %	10 %	3 %
Innlandet (n=21)	48 %	24 %	10 %	19 %
Utenfor Norge (n=16)	38 %	38 %	19 %	6 %
Trøndelag (n=20)	60 %	35 %	0 %	5 %
Møre og Romsdal (n=12)	75 %	25 %	0 %	0 %
Troms (n=8)	38 %	38 %	25 %	0 %
Nordland (n=8)	63 %	13 %	25 %	0 %
Finnmark (n=5)	20 %	40 %	20 %	20 %

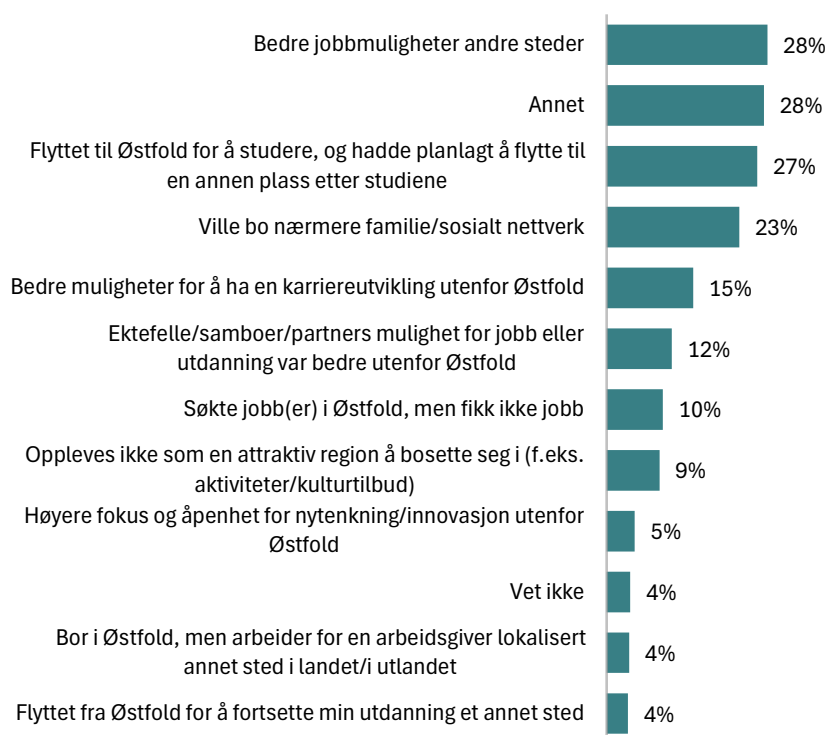
I sum er det små forskjeller mellom hvordan kandidater med ulik fagbakgrunn svarer på dette spørsmålet. Vi merker oss likevel at kandidater med bakgrunn fra HVO og LUSP er noe mer sikre på at de har fått seg jobb der de ønsker, i motsetning til HiØ-kandidater som er mer åpne for å finne jobb et annet sted enn der de arbeider nå (tabell 5.3).

Ellers merker vi oss at andelen med arbeidssted i Østfold er noe mer sikre på at de arbeider på ønsket sted enn gjennomsnittet for alle kandidater under ett. Kandidater med mastergrad er noe mer tilfreds med sitt nåværende arbeidssted enn kandidater med bachelorgrad og PPU, men forskjellene er moderate.

Årsaker til å velge bort Østfold

Kandidatene som for tiden ikke arbeider i Østfold, ble bedt om å krysse av for ulike årsaker til at så er tilfelle.

Figur 5.3 Hva er de viktigste årsakene til at du for tiden ikke jobber i Østfold? Flere svar mulig. (n=504)



28 prosent av kandidatene som for tiden ikke arbeider i Østfold oppgir at de har valgt å finne arbeid utenfor denne regionen fordi det er bedre jobbmuligheter andre steder. Her er det verdt å merke seg at majoriteten som har krysset av for dette alternativet nå arbeider i Oslo eller Akershus. 15 prosent mener mulighetene for karriereutvikling er bedre andre steder, mens 10 prosent søkte jobb i regionen(e), men fikk jobb et annet sted.

Nesten like viktig som jobbmuligheter er venner og familie. 23 prosent oppgir dette som årsak til at de søkte seg ut av regionen. 27 prosent oppgir også at oppholdet i Østfold aldri var tiltenkt å være permanent, men avgrenset til studietiden ved HiØ. 9 prosent oppgir manglende aktivitets- og kulturtilbud som årsak til at de valgte bort Østfold.

Hvor kandidatene helst vil jobbe

Kandidatene som svarte at de i dag ikke har jobb der hvor de ønsker, ble bedt om å oppgi hvilket geografisk sted de helst ønsker å jobbe. Dette var et fritekstfelt hvor alle typer svar var tillatt. Flest nevner de store byene i Østfold; Fredrikstad, Halden og Sarpsborg. Deretter følger Oslo, kommuner og byer i Akershus, og Mjøsregionen (Lillehammer, Hamar, Gjøvik og omegn). Andre ønsker seg til utlandet.

Enkelte trekker frem mer generelle kriterier for bosted, som at de ønsker å bo et sted med «*kortere avstand til jobb*», eller «*nærmere der jeg bor*». Noen har ikke geografiske ønsker for arbeid i det hele tatt, og skriver heller at de «*ønsker å jobbe digitalt*». For enkelte er det likevel jobbmulighetene som er mest styrende for hvor de skal bo og arbeide: «*Jeg drar dit drømmejobben eventuelt dukker opp*».

6. Studie- og jobbrelaterte aktiviteter i studietiden

Studenter ved HiØ har tilgang på et bredt spekter av studie- og jobbrelaterte aktiviteter gjennom studietiden. Noen av disse aktivitetene er studierelaterte, eksempelvis ved at man har praksisopphold som student. Andre er knyttet til HiØs tilbud om karrieretjenester. Som student kan man også delta i aktiviteter på eget initiativ, uten noen formell kobling til HiØ. For eksempel kan studentene ha lønnet arbeid ved sidene av studiene, eller de kan ha verv i frivillige organisasjoner. I dette kapittelet kartlegger vi andelen kandidater som har hatt ulike aktiviteter, og vi presenterer tall for kandidatenes opplevde nytteverdi av aktivitetene de har hatt. Avslutningsvis i kapittelet presenterer vi kandidatenes syn på hvordan HiØ kunne ha gjort dem bedre rustet for arbeidslivet.

Studierelatert arbeidslivskontakt

Kandidatene ble først spurt om de hadde en eller annen form for kontakt med arbeidslivet, som en del av studiene ved HiØ. Vi refererer til dette som «studierelatert kontakt», mens vi senere i kapittelet beskriver kontakten med arbeidslivet som ikke formelt er en del av studiene.

Figur 6.1: Hadde du noen av de følgende formene for kontakt med arbeidslivet som del av studiene ved HiØ? (flere svar mulig). (n=1507)



46 prosent av kandidatene ved HiØ har gjennomført obligatorisk praksis under studiene (figur 6.1). Dette varierer imidlertid betydelig mellom fakultetene. Ved HVO er andelen som har gjennomført obligatorisk praksis 64 prosent (77 prosent ved Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag), og ved LUSP er andelen 52 prosent (74 prosent ved grunnskolelærer-/barnehagelærerutdanningene). Ved IIO

har kun 11 prosent gjennomført obligatorisk praksis under studiene. Disse variasjonene henger naturligvis sammen med innholdet i studietilbudet, og er slikt sett ikke overraskende.

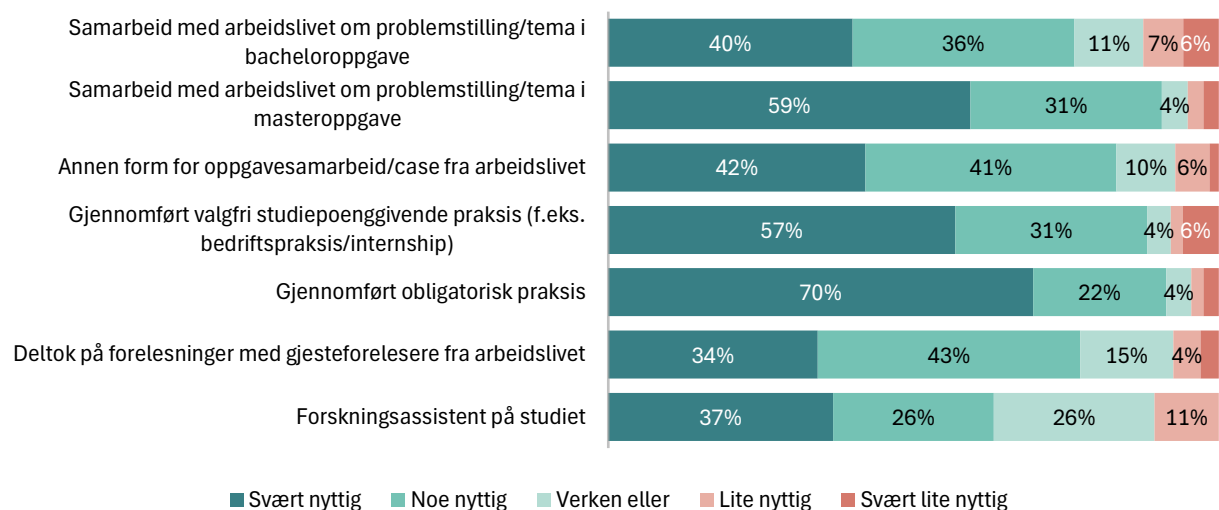
I tillegg kommer valgfri poenggivende praksis, i form av for eksempel bedriftspraksis eller internship. Kun 4 prosent av kandidatene oppgir at de har slik erfaring fra sin studietid ved HiØ. De aller fleste av disse har sin bakgrunn fra Institutt for ingeniørfag, hvor i alt 13 prosent oppgir å ha gjennomført slik praksis.

En mer lavterskel arbeidslivskontakt er å delta på forelesninger med gjesteforelesere fra arbeidslivet. Det svarer en fjerdedel av kandidatene at de har gjort, og særlig en høy andel kandidater fra IIØ (37 prosent).

Vi ser også at kontakt i form av samarbeid med arbeidslivet om problemstillinger kommer relativt høyt opp på lista. Når det gjelder kontakt i forbindelse med problemstillinger i bacheloroppgaver er det IIØ (51 prosent), og særlig Institutt for ingeniørfag (73 prosent) som bidrar til å trekke gjennomsnittet opp. Når det kommer til samarbeid med arbeidslivet om problemstillinger i masteroppgaver er det kandidater fra LUSP (15 prosent), og særlig Institutt for språk, litteratur og kultur (25 prosent) som oppgir dette.

24 prosent av kandidatene har *ikke* hatt kontakt med arbeidslivet som en del av sine studier. Særlig kandidatene fra Institutt for økonomi, innovasjon og samfunn (53 prosent) og Institutt for språk, litteratur og kultur (52 prosent) trekker dette gjennomsnittet opp. Kandidatene fra HVO er de som i minst grad rapporterer å ikke ha hatt arbeidslivskontakt gjennom studiene (19 prosent).

Figur 6.2: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? (n=1023)

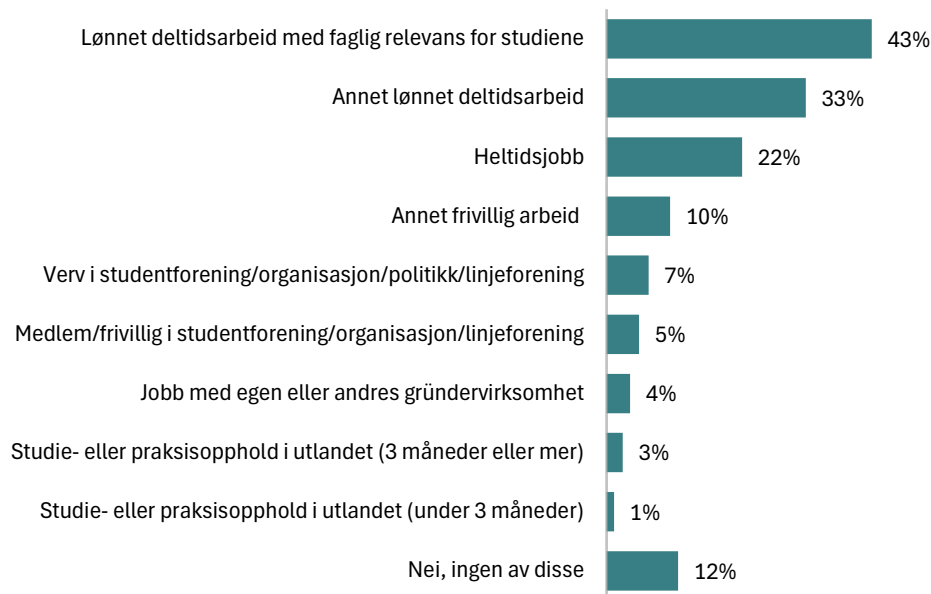


Kandidatene ble bedt om å vurdere hvorvidt den studierelaterte kontakten med arbeidslivet har vært nyttig inn i videre karriere og arbeidsliv. En stor majoritet av kandidatene – dvs. 63-90 prosent – vurderer aktivitetene som nyttige eller svært nyttige. De ulike formene for praksis, internship og samarbeid om masteroppgave blir vurdert som særlig positive.

Andre aktiviteter gjennom studietiden

Vi går videre til de aktivitetene studentene deltok i på eget initiativ gjennom studietiden, altså uten noen formell kobling til HiØ. Også slike aktiviteter kan utgjøre viktige kontaktflater ut mot arbeidslivet eller gi nyttige erfaringer inn i videre karriere. Figuren under (6.3) viser at 88 prosent av kandidatene har hatt erfaringer av denne typen gjennom studietiden ved HiØ.

Figur 6.3: Mens du studerte på HiØ, hadde du noen av de følgende erfaringene? (flere svar mulig). (n=1499)¹⁸



Å arbeide ved siden av studiet – i form av lønnet deltidsarbeid eller heltidsjobb – er den vanligste aktiviteten. 43 prosent av kandidatene oppgir at de hadde et lønnet deltidsarbeid med faglig relevans for studiene mens de studerte ved HiØ. Det gjelder i størst grad kandidater fra HVO (61 prosent), og særlig Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag hvor i alt 82 prosent rapporterer å ha hatt faglig relevant lønnet deltidsarbeid. Også over halvparten av kandidatene fra grunnskolelærer-/barnehagelærerutdanningene (53 prosent) hadde denne typen deltidsarbeid i studietiden. Lavest er andelen for IIØ, med 24 prosent som hadde faglig relevant deltidsarbeid.

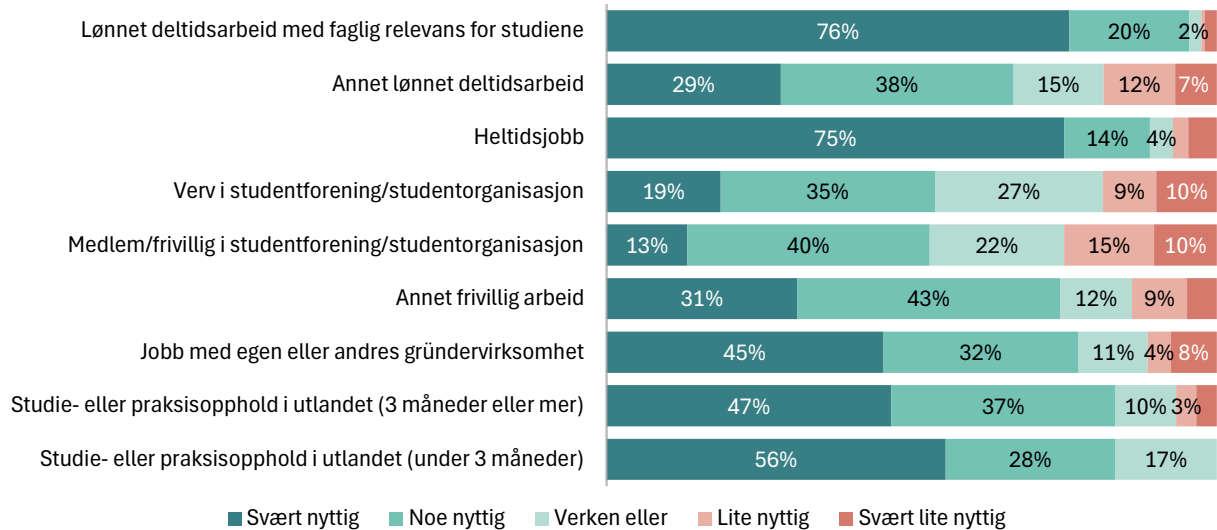
I tillegg ser vi at 33 prosent har hatt en annen type deltidsjobb og 22 prosent en heltidsjobb. Blant masterkandidatene er det 63 prosent som oppgir at de hadde en heltidsjobb, mot 6 prosent av bachelorkandidatene. Tallene for masterkandidatene blir imidlertid påvirket av kandidatene som har gjennomført mastergrad på deltid, hvor 79 prosent jobbet heltid utenom studiene.

Andelen som er engasjert i frivillig arbeid er langt mindre. For eksempel er det 7 prosent av kandidatene som hadde verv i studentforeninger og studentorganisasjoner, 5 prosent av kandidatene som var medlem/frivillig i slike organisasjoner, og 10 prosent var engasjert i annet frivillig arbeid, som

¹⁸ Merk følgende: Det er en viss overlapp mellom kandidater som svarer at de har hatt verv i studentforening/studentorganisasjon/studentpolitisk arbeid, og kandidater som svarer at de har vært medlem/frivillig i studentforening/studentorganisasjon. 294 kandidater har hatt verv og/eller vært medlem. Av disse er det 140 som har krysset av for både verv og medlem.

f.eks. trener i idrettslag, humanitært arbeid eller miljøvern. Kandidatene fra IIØ er noe overrepresentert i disse kategoriene (hhv. 14, 12 og 11 prosent).

Figur 5.7: I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv? (n=596)



Alle aktivitetene blir av et flertall kandidater vurdert som å ha vært nyttige inn i videre karriere og arbeidsliv. Lønnet deltidsarbeidet med faglig relevans for studiene og heltidsjobb er erfaringene som flest kandidater vurderer som nyttig eller svært nyttig. Frivillig engasjement blir også vurdert som nyttig av mange, men altså ikke på samme nivå som det å ha relevant arbeidserfaring.

Rustet for arbeidslivet

Vi skal nå se på hvordan kandidatene vurderer at HiØ kunne ha gjort dem bedre rustet for arbeidslivet.

Tabell 5.2: Hvordan kunne HiØ rustet deg bedre for arbeidslivet? Fordelt på fakultet (Inntil fem svar mulig) (n=1461)¹⁹

	IIØ	HVO	LUSP
Mer arbeidslivsrettet undervisning	39 %	35 %	31 %
Mer eller bedre mulighet for praksis i utdanningen	36 %	34 %	20 %
Oppgaveløsning i samarbeid med arbeidsgivere	34 %	15 %	16 %
Flere valgfrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet	34 %	32 %	21 %
Bedre veiledning om mulighetene i arbeidsmarkedet	31 %	27 %	14 %
Flere praktiske oppgaver i undervisningen	25 %	27 %	20 %
Flere konkrete caser i undervisningen	24 %	25 %	24 %
Flere gjesteundervisere fra arbeidslivet	23 %	28 %	23 %
Mer eller bedre veiledning om arbeidslivets behov	22 %	20 %	16 %
Bedre tilgang på karrieretjenester	19 %	13 %	8 %
Flere bedriftspresentasjoner på HiØ	16 %	11 %	3 %
En høyere grad av tverrfaglighet i utdanningen	12 %	20 %	16 %
Ingen forslag til forbedringer	9 %	10 %	22 %
Mer eller bedre studieveiledning	6 %	11 %	8 %
Mer kontakt med vitenskapelige ansatte/undervisere	5 %	6 %	6 %
Mer eller bedre mulighet for utenlandsopphold	5 %	8 %	5 %
Annet	3 %	3 %	4 %

Vi ser at tiltakene som direkte kobler utdanning og arbeidsliv sammen, er de som oppgis av flest kandidater. For HiØ samlet gjelder dette i størst grad mer arbeidsrettet undervisning (34 prosent), mer eller bedre muligheter for praksis i utdanningen (30 prosent) og flere valgfrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet (29 prosent). Vektleggingen av disse tiltakene varierer noe mellom de ulike fakultetene. Eksempelvis ser vi at kandidatene fra IIØ er mer opptatt av oppgaveløsning i samarbeid med arbeidslivet, mens kandidatene fra HVO i større grad ønsker seg flere gjesteundervisere fra arbeidslivet eller høyere grad av tverrfaglighet i utdanningen. Blant kandidatene fra LUSP indikerer over en femtedel at de ikke har noen forslag til forbedringer.

Kandidatene fikk muligheten til å gi sine innspill i et fritekstfelt, og også her er det en mer praktisk orientert utdanning kandidatene peker på, eksempelvis gjennom mer praksis og å lette tilgangen til internship. Det kommer frem at en del kandidater ikke føler seg godt nok forberedt på realitetene i arbeidslivet, gjerne fordi utdanningen (*i deres øyne*) har fokusert for mye på teoretiske idealsituasjoner.

¹⁹ N= IIØ (381), HVO (621), LUSP (459)

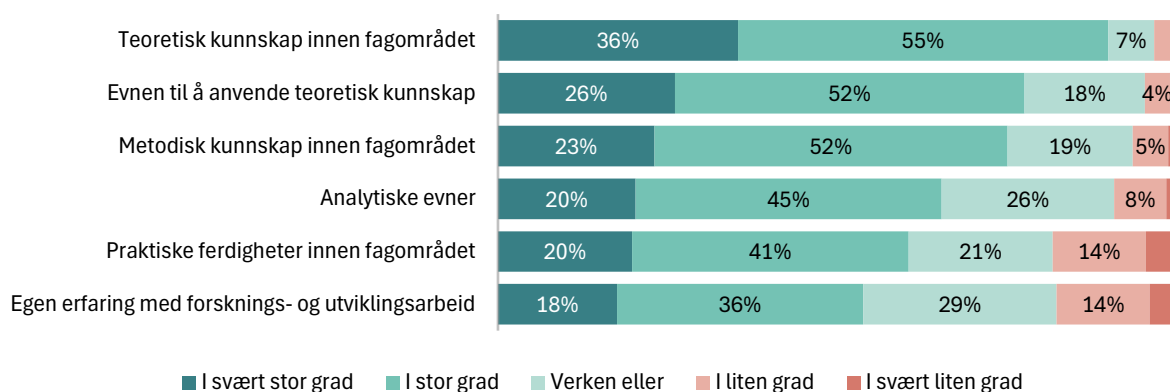
7. Kompetanser og ferdigheter

I dette kapittelet ser vi nærmere på hvordan kandidatene opplever å ha fått ulike kompetanser og ferdigheter gjennom studiene ved HiØ. Deretter ser vi på kandidatenes vurderinger av arbeidslivsrelevante ferdigheter og kompetanser opparbeidet gjennom studietiden. Til sist presenteres kandidatenes vurderinger av hvilke ferdigheter og kompetanser som bør vektlegges i større grad.

Kompetanser og ferdigheter opparbeidet i studietiden

Figur 7.1, 7.2 og 7.3 viser hvilke ferdigheter og kompetanser kandidatene vurderer at de fikk med seg fra HiØ.

Figur 7.1: I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter eller kompetanser? (n=1472)



I alt 91 prosent vurderer at de gjennom studiet opparbeidet seg teoretisk kunnskap innen fagområdet, og 78 prosent vurderer at de opparbeidet evne til å bruke denne i praksis. Metodiske og analytiske ferdigheter er det også mange kandidater som i stor eller svært stor grad opplever at de har fått, (hvh. 75 og 65 prosent).

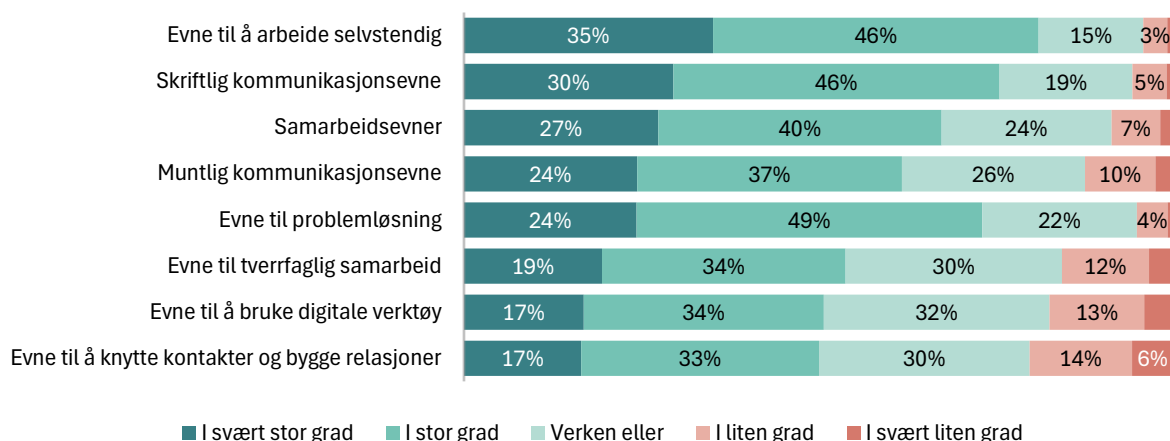
En del kandidater opplever i noen mindre grad å ha fått med seg praktiske ferdigheter, og 18 prosent svarer at de har fått dette i svært liten eller liten grad. Erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid opplever 54 prosent at de har fått i stor eller svært stor grad, mens 17 prosent opplever at de har fått dette i liten eller svært liten grad.

Tabell 7.1: I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter eller kompetanser? Fordelt på grad og fakultet. Gj.snitt på en skala fra 1-5 (der 5 er «i svært stor grad»)

	Teoretisk kunnskap innen fagområdet	Evnen til å anvende teoretisk kunnskap	Metodisk kunnskap innen fagområdet	Analytiske evner	Praktiske ferdigheter innen fagområdet	Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid
Total (n=1472)	4,2	4,0	3,9	3,8	3,6	3,5
Grad						
Bachelor (n=1022)	4,2	4,0	3,9	3,7	3,7	3,3
Master (n=346)	4,3	4,1	4,0	4,0	3,4	4,1
PPU (n=98)	4,0	3,7	3,6	3,4	3,5	3,2
Fakultet						
IIØ (n=371)	4,1	3,8	3,8	3,8	3,4	3,3
HVO (n=619)	4,2	4,1	4,0	3,7	3,7	3,5
LUSP (n=456)	4,3	4,0	3,9	3,8	3,6	3,7

Det er lite variasjon både mellom gradsnivåene og fakultetene når det kommer til hvilke egenskaper kandidatene oppgir å ha fått. Det kan allikevel være verdt å merke seg at masterkandidatene er mer positive enn både bachelor- og PPU-kandidatene på de fleste ferdighetene, med unntak av praktiske ferdigheter innen fagområdet. Når det kommer til fakultetene, gir HVO og LUSP noe høyere vurdering på teoretisk kunnskap og evnen til å anvende denne. LUSP gir også høyere vurdering enn de øvrige fakultetene på vurdering av egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid i forbindelse med studiene.

Figur 7.2: I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter? (n=1459)



Figur 7.2 gir et bilde av hva kandidatene har fått med seg av ferdigheter av er praktisk karakter. En overvekt av kandidatene opplever i svært stor eller stor grad at de både har fått evnen til å arbeide selvstendig (81 prosent) og skriftlig kommunikasjonsevne (76 prosent). 76 prosent oppgir at de har fått samarbeidsevner, og 73 prosent oppgir at de har tilegnet seg problemløsningsevner.

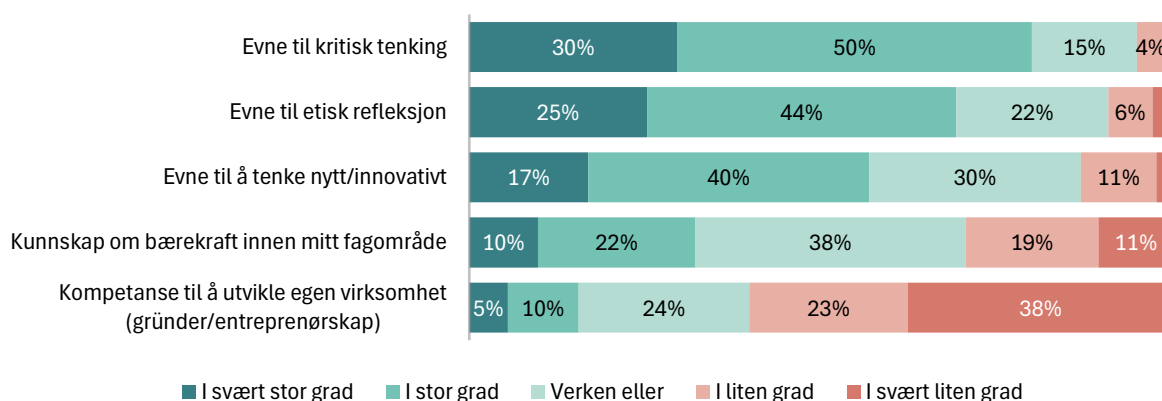
Nederst på listen er evnen til å knytte kontakter og bygge relasjoner – som 20 prosent av kandidatene mener at de i svært liten eller liten grad har fått.

Tabell 7.2: I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter? Fordelt på grad og fakultet. Gj.snitt på en skala fra 1-5 (der 5 er «i svært stor grad»)

	Evne til å arbeide selvstendig	Skriftlig kommunikasjonssevne	Samarbeidssevner	Muntlig kommunikasjonssevne	Evne til problemløsning	Evne til tverrfaglig samarbeid	Evne til å bruke digitale verktøy	Evne til å knytte kontakter og bygge relasjoner
Total (n=1459)	4,1	4,0	3,8	3,7	3,9	3,5	3,5	3,4
Grad								
Bachelor (n=1015)	4,1	4,0	4,0	3,8	4,0	3,6	3,5	3,5
Master (n=342)	4,2	4,2	3,6	3,6	3,8	3,4	3,3	3,3
PPU (n=97)	3,6	3,5	3,4	3,6	3,6	3,4	3,0	3,3
Fakultet								
IIØ (n=369)	4,1	3,8	3,9	3,5	4,1	3,4	3,7	3,2
HVO (n=612)	4,1	4,0	3,9	3,7	3,9	3,7	3,4	3,5
LUSP (n=454)	4,1	4,1	3,7	3,8	3,8	3,4	3,3	3,4

Tabell 7.2 viser igjen relativt lite variasjon mellom gradnivå og fakultet. PPU vurderer jevnt over de tilegnede ferdighetene noe mer negativt enn de øvrige gradnivåene. IIØ gir høyest vurdering til evnen til å arbeide selvstendig og evne til problemløsning. De vurderer også evnen til å bruke digitale verktøy høyere enn de øvrige fakultetene. HVO på sin side, vurderer evne til tverrfaglig samarbeid høyt.

Figur 7.3: I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter? (n=1448)



Vi spurte også kandidatene om et sett med ferdigheter av mer samfunnsrelevant karakter (figur 7.3). Evnen til kritisk tenking og etisk refleksjon kommer høyt opp på listen, mens kandidatene har mer delte oppfatninger av hvorvidt utdanningen ga evnen til å tenke innovativt samt ga kunnskap om bærekraft. Dessuten er det bare en liten andel kandidater – 15 prosent – som opplever at de fikk kompetanse til å utvikle egen virksomhet.

Tabell 7.3: I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter? Fordelt på grad og fakultet. Gj.snitt på en skala fra 1-5 (der 5 er «i svært stor grad»)

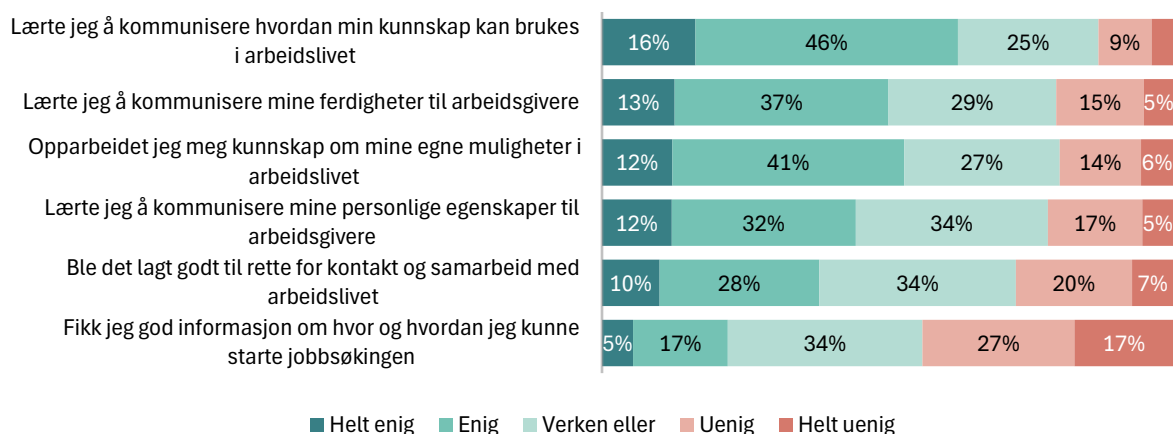
	Evne til kritisk tenking	Evne til etisk refleksjon	Evne til å tenke nytt/innovativt	Kunnskap om bærekraft innen mitt fagområde	Kompetanse til å utvikle egen virksomhet
Total (n=1448)	4,0	3,8	3,6	3,0	2,2
Grad					
Bachelor (n=1005)	4,0	3,8	3,6	3,1	2,3
Master (n=342)	4,1	3,8	3,7	2,9	2,2
PPU (n=96)	3,7	3,7	3,4	2,9	2,2
Fakultet					
IIØ (n=366)	3,7	3,2	3,6	3,0	2,6
HVO (n=606)	4,1	4,1	3,5	3,0	2,0
LUSP (n=450)	4,1	4,0	3,7	3,1	2,2

Når vi bryter ned på gradsnivå og fakultet (tabell. 7.3), ser vi litt variasjon i hva kandidatene svarer på dette spørsmålet. Dels henger nok svarene sammen med hvilke egenskaper som er viktige i yrket som skal utøves. For eksempel er det kanskje ikke overraskende at kandidater fra HVO og LUSP i større grad enn andre erfarer at utdanningen ga evne til etisk refleksjon. Tilsvarende ser vi at kandidater fra IIØ har fått kompetanse til å utvikle egen virksomhet i større grad enn kandidater fra de andre fakultetene.

Arbeidslivsrelevans

Kandidatene fikk også et sett med spørsmål der de ble bedt om å vurdere i hvilken grad de hadde tilegnet seg ulike arbeidslivsrelevante ferdigheter gjennom studietiden. Figur 7.4 oppsummerer svarene.

Figur 7.4: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om studiets arbeidslivsrelevans: Under studietiden ved HiØ... (n=1414)



Nesten to tredeler, 62 prosent, var enig i at de gjennom studietiden ved HiØ lærte seg å kommunisere sin kunnskap til arbeidslivet. Omtrent halvparten, hhv. 50 og 53 prosent lærte å kommunisere sine ferdigheter til arbeidsgivere og opparbeidet kunnskap om egne muligheter i arbeidslivet. Kandidatene var mer delt i hvorvidt det ble lagt til rette for kontakt med arbeidslivet; her svarer 27 prosent at de er uenig eller helt uenig. Når det kommer til jobbsøking, er det en del som kunne hatt behov for mer

støtte. I underkant av halvparten, 44 prosent, rapporterer at de ikke mottok god informasjon om hvor og hvordan de kunne starte jobbsøkingen.

Tabell 7.4: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om studiets arbeidslivsrelevans: Under studietiden ved HiØ... Fordelt på grad og fakultet. Gj.snitt på en skala fra 1-5 (der 5 er «helt enig»)

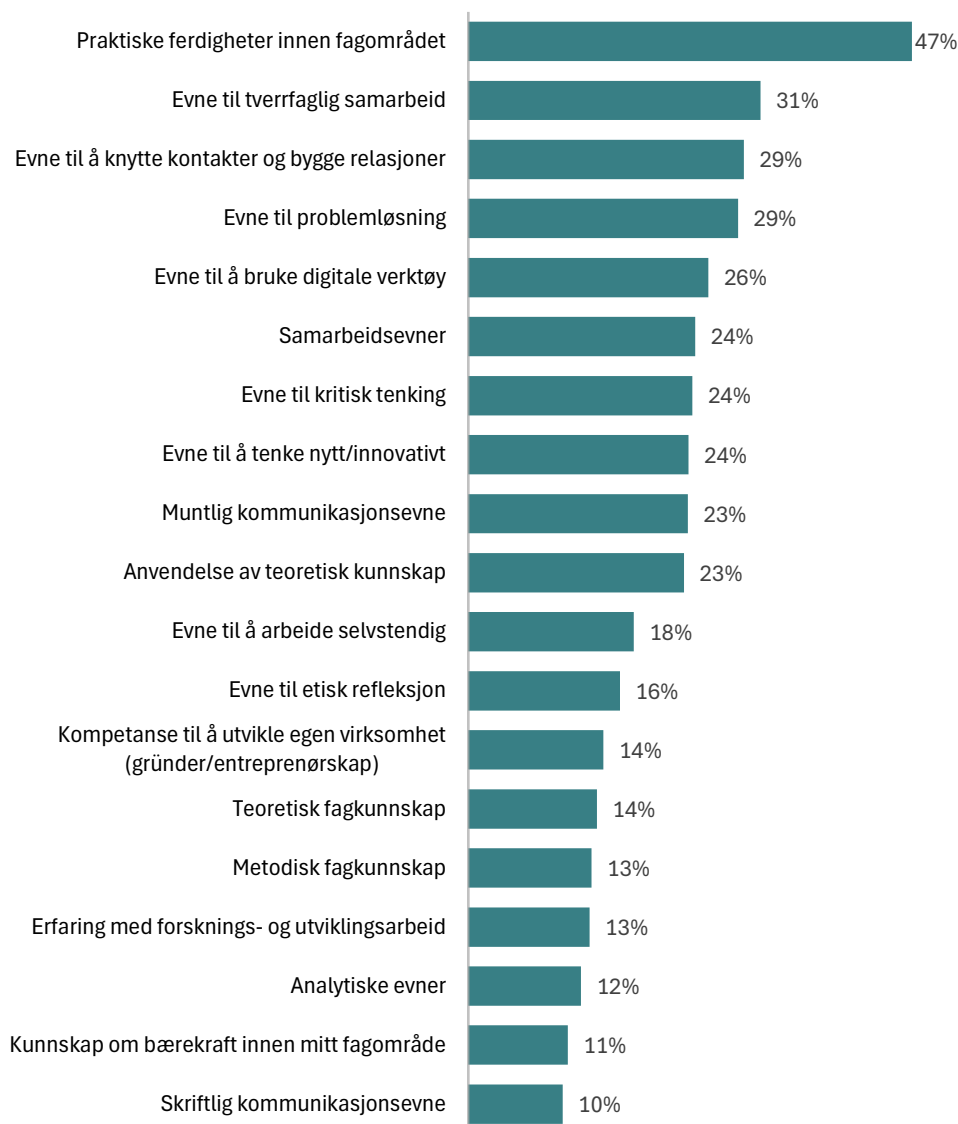
	Lærte jeg å kommunisere hvordan min kunnskap kan brukes i arbeidslivet	Lærte jeg å kommunisere mine ferdigheter til arbeidsgivere	Opparbeidet jeg meg kunnskap om mine egne muligheter i arbeidslivet	Lærte jeg å kommunisere mine personlige egenskaper til arbeidsgivere	Ble det lagt godt til rette for kontakt og samarbeid med arbeidslivet	Fikk jeg god informasjon om hvor og hvordan jeg kunne starte jobbsøkingen
Total (n=1414)	3,6	3,4	3,4	3,3	3,1	2,7
Grad						
Bachelor (n=989)	3,6	3,4	3,5	3,3	3,2	2,7
Master (n=333)	3,5	3,3	3,1	3,1	2,9	2,5
PPU (n=90)	3,7	3,4	3,4	3,4	3,4	2,8
Fakultet						
IIØ (n=361)	3,3	3,2	3,3	3,1	3,0	2,7
HVO (n=598)	3,7	3,4	3,5	3,4	3,2	2,6
LUSP (n=434)	3,7	3,4	3,3	3,3	3,1	2,7

Når det kommer til arbeidslivsrelevante ferdigheter er det lite variasjon mellom gradsnivåene, men vi merker oss at masterkandidatene er noe mer negative på alle spørsmålene, sammenliknet med bachelor- og PPU-kandidatene (tabell 7.4). Når vi bryter ned på fakultet, er kandidatene fra IIØ noe mer negative enn kandidatene fra de øvrige fakultetene, med unntak av spørsmålet om i hvilken grad de fikk god informasjon om å komme i gang med jobbsøkerprosessen. Forskjellene er imidlertid små også her.

HiØs vektlegging av kunnskaper og ferdigheter fremover

Da vi spurte kandidatene om hvilke kunnskaper og ferdigheter HiØ burde legge mer vekt på for å gjøre nye studenter mer rustet for samfunns- og arbeidslivet fremover, ser vi nettopp at det er egenskapene kandidatene vurderer at de fikk *lite* av, de ønsker *mer* av.

Figur 7.5: Hvilke kunnskaper og ferdigheter burde HiØ legge mer vekt på for å gjøre nye studenter godt rustet for samfunns- og arbeidslivet framover? (Inntil fem svar mulig). (n=1420)



Praktiske ferdigheter vektlegges av flest – dvs. nesten halvparten av kandidatene – og deretter kommer evnen til tverrfaglig samarbeid (31 prosent). Kompetanser som teoretisk og metodisk fagkunnskap, analytiske evner og skriftlig kommunikasjonsevne, som en stor andel kandidater opplever å ha fått, kommer altså lavere på listen enn de mer praktiske og samfunnsrelevante ferdighetene.

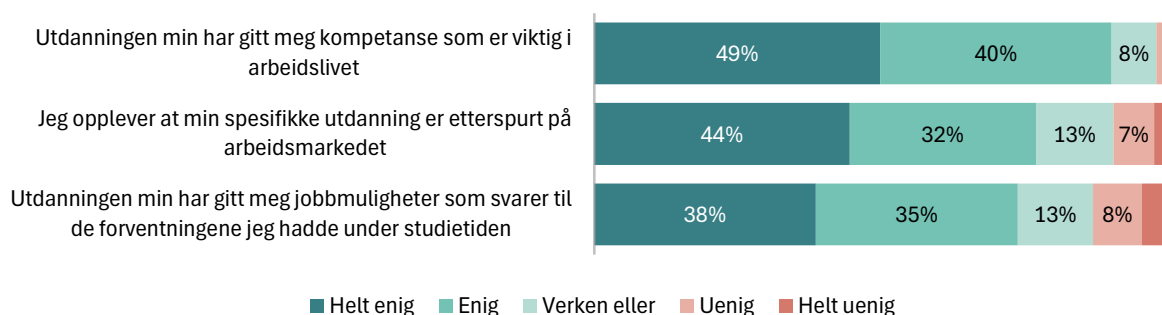
8. Tilfredshet med studiene

I dette kapitlet ser vi nærmere på kandidatenes tilfredshet med studiene de har gjennomført ved HiØ.

Generell tilfredshet med HiØ, studieprogram og kandidatenes utdanning

Figuren under viser at de aller fleste kandidatene er fornøyde med utdanningen de har tatt ved HiØ.

Figur 8.1: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander (om HiØ, studieprogram og utdanningen)? (n=1422)



Hele 89 prosent av kandidatene mener at utdanningen har gitt kompetanse som er viktig i arbeidslivet. Videre opplever 76 prosent at deres spesifikke utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet, og 73 prosent at utdanningen har gitt jobbmuligheter som svarer til forventningene de hadde under studiet.

Selv om vurderingene er gjennomgående positive, er det noe variasjon både mellom gradsnivå og fakultet/institutt når det kommer til vurderingen av utdanningen ved HiØ. Dette skal vi se nærmere på på neste side.

Tabell 8.1: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander (om HiØ, studieprogram og utdanningen)? Fordelt på grad og fakultet/institutt. Gj.snitt på en skala fra 1-5 (der 5 er «helt enig»)

	Utdanningen min har gitt meg kompetanse som er viktig i arbeidslivet	Jeg opplever at min spesifikke utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet	Utdanningen min har gitt meg jobbmuligheter som svarer til de forventningene jeg hadde under studietiden
Total (n=1422)	4,3	4,1	3,9
Grad			
Bachelor (n=990)	4,3	4,1	3,9
Master (n=335)	4,4	3,9	3,9
Deltid (n=242)	4,5	3,9	3,8
Heltid (n=93)	4,3	4,0	4,0
PPU (n=91)	4,2	3,7	3,8
Fak./Inst.			
IIØ (n=359)	4,1	3,8	3,6
ING (n=122)	4,0	3,7	3,6
ITK (n=160)	4,1	3,6	3,4
ØIS (n=78)	4,3	4,3	3,9
HVO (n=601)	4,5	4,2	4,1
SHB (n=269)	4,5	4,6	4,3
VLO (n=332)	4,4	4,0	3,9
LUSP (n=436)	4,4	4,1	4,0
GLU/BLU (n=185)	4,4	4,1	4,0
PIL (n=149)	4,3	4,0	3,9
SLIK (n=102)	4,4	4,0	4,0

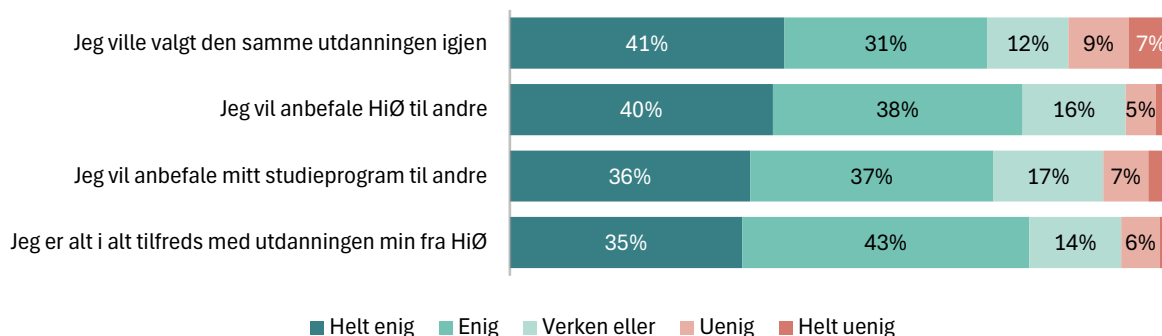
Generelt er det små forskjeller mellom både gradsnivå og fakultet- og instituttnivå når det kommer til kandidatenes overordnede vurdering av utdanningen. Kandidatene som har tatt mastergrad på deltid er de som i størst grad opplever at utdanningen har gitt arbeidslivsrelevant kompetanse, mens kandidatene fra PPU i minst grad opplever dette (tabell 8.1). Bachelorkandidatene er de som i størst grad opplever at kompetansen sin er etterspurt på arbeidsmarkedet. Her er det særlig bachelorkandidatene fra HVO som trekker gjennomsnittskåren opp (4,4 for HVO, 4,2 for LUSP og 3,8 for IIØ).

På fakultetsnivå ser vi størst variasjon på vurderingene av utdanningens etterspørsel på arbeidsmarkedet og jobbmuligheter som svarer til forventningene. Kandidatene fra IIØ gir en noe lavere vurdering enn kandidatene fra HVO og LUSP på disse spørsmålene. Samtidig er vurderingene også fra disse kandidatene jevnt over positive. Det er heller ikke særlig overraskende at kandidatene fra HVO og LUSP opplever sine utdanninger som svært etterspurt, og gir gode jobbmuligheter all den tid det objektivt sett er enklere å få jobb som nyutdannet i disse fagområdene, enn det er for kandidater fra fagene som IIØ tilbyr.

Både kandidatene fra HVO og LUSP gir gjennomgående gode vurderinger av egen utdanning. Det kan være verdt å nevne at kandidatene fra Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag er ekstra positive, spesielt når det kommer til opplevelsen av at utdanningen er etterspurt på arbeidsmarkedet, og at jobbmulighetene tilsvarer kandidatenes forventninger. Dette samsvarer med den økende etterspørselen etter helsepersonell, spesielt sykepleiere, og kan reflektere arbeidsmarkedets behov for kandidater med denne utdanningsbakgrunnen.

Til sist skal vi se på kandidatenes overordnede vurdering av HiØ og sitt studieprogram.

Figur 8.2: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander (om HiØ, studieprogram og utdanningen)? (n=1423)



78 prosent av kandidatene svarer at de er fornøyde med utdanningen sin fra HiØ, og 72 prosent ville valgt den samme utdanningen igjen (figur 8.2). Det er imidlertid også 16 prosent som svarer at de er enten uenig eller helt uenig i dette spørsmålet. Allikevel er majoriteten av kandidatene positive, og mens 78 prosent ville anbefalt HiØ til andre, er det 73 prosent som ville anbefalt akkurat sitt studieprogram.

Tabell 8.2: Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander (om HiØ, studieprogram og utdanningen)? Fordelt på grad og fakultet/institutt. Gj.snitt på en skala fra 1-5 (der 5 er «helt enig»)

	Jeg ville valgt den samme utdanningen igjen	Jeg vil anbefale HiØ til andre	Jeg vil anbefale mitt studieprogram til andre	Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra HiØ
Total (n=1423)	3,9	4,1	3,9	4,0
Grad				
Bachelor (n=989)	3,8	4,0	3,9	4,0
Master (n=337)	4,1	4,2	4,0	4,1
Deltid (n=243)	4,2	4,3	4,1	4,2
Heltid (n=94)	3,9	3,8	3,7	3,9
PPU (n=91)	4,2	4,2	4,1	4,1
Fak./Inst.				
IIØ (n=362)	3,9	4,0	3,9	4,0
ING (n=122)	3,9	3,8	3,8	3,9
ITK (n=161)	3,8	4,0	3,9	4,0
ØIS (n=80)	4,1	4,2	4,0	4,1
HVO (n=597)	3,8	4,0	3,9	3,9
SHB (n=267)	3,6	3,9	3,7	3,8
VLO (n=331)	3,9	4,1	4,0	4,1
LUSP (n=438)	4,1	4,2	4,1	4,2
GLU/BLU (n=186)	3,9	4,1	4,0	4,1
PIL (n=149)	4,2	4,2	4,0	4,1
SLIK (n=103)	4,2	4,4	4,3	4,5

Her er det også små forskjeller mellom gradsnivå og fakultet-/institutt-tilhørighet, men noen mønstre er verdt å påpeke. Kandidatene fra LUSP er noe mer positive til både HiØ og studieprogrammet enn kandidatene fra IIØ og HVO. Det er kandidatene fra Institutt for språk, litteratur og kultur som er mest positive, mens kandidatene fra grunnskolelærer/barnehagelærer er noe mindre fornøyd.

Ved IIØ skiller kandidatene fra Institutt for økonomi, innovasjon og samfunn seg ut med særskilt positive vurderinger. Dette står også i stil til de positive vurderingene som kandidatene fra dette instituttet gjorde av sin egen utdanning, vist i tabell 8.1.

For kandidatene fra HVO er det kandidatene fra Institutt for sykepleie, helse og bioingeniørfag som skiller seg ut, og denne gangen i negativ retning. Kandidatene fra dette instituttet er de som i minst grad er enige i at de ville valgt den samme utdanningen igjen, om de ville anbefalt studieprogrammet til andre, og i generell tilfredshet med utdanningen. Sett i sammenheng med svarene i tabell 8.1 og målene på arbeidsmarkedstilpasning i kapittel 2, reflekterer dette trolig ikke at kandidatene har hatt en vanskelig inngang i arbeidslivet. Snarere tvert imot, er det disse kandidatene som i størst grad opplever at utdanningen deres er etterspurt. De lavere vurderingene på spørsmålet om de ville valgt den samme utdanningen igjen, reflekterer derfor trolig heller at enkelte opplever å ha valgt feil utdanning, eller misnøye med selve utdanningen. I tekstsvarene ser vi at enkelte av kandidatene fra bachelorutdanningen i sykepleie er negative til gjennomføringen av utdanningsløpet, spesielt organiseringen og oppfølgingen gjennom praksisperiodene. Vi må allikevel igjen påpeke at de fleste kandidatene, også de fra dette instituttet, er positive til både utdanningen og til HiØ som institusjon.

Forskjellene er heller ikke store når vi bryter ned på gradsnivå, men tendensen er i retning av at tilfredsheten øker i takt med gradsnivået. Det er kandidatene fra master deltid, og fra PPU som uttrykker størst grad av tilfredshet både med utdanningen og med HiØ som institusjon. Heller ikke her samsvarer de generelle vurderingene av tilfredshet med tidligere funn på arbeidsmarkedstilpasning. Kandidatene fra PPU har den største andelen mistilpassede på arbeidsmarkedet (19 prosent, tabell 2.5), men ville i stor grad allikevel valgt den samme utdanningen på nytt, og anbefalt både utdanningen og HiØ til andre.

Appendiks

Svarprosent og N(antall) for fakulteter og studieprogram

Fakultet	Studieprogram	N	Andel av nettoutvalget	Svarprosent
Fakultet for informasjons-teknologi, ingeniørfag og økonomi (IIØ)	Bachelorstudium i innovasjon og prosjektledelse	48	3 %	41 %
	Bachelorstudium i informatikk - design og utvikling av IT-systemer	48	3 %	51 %
	Bachelorstudium i internasjonal kommunikasjon	39	3 %	60 %
	Bachelorstudium i økonomi og administrasjon	37	2 %	49 %
	Bachelorstudium i regnskap	32	2 %	52 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - bygg og miljø	30	2 %	59 %
	Bachelorstudium i informasjonssystemer	28	2 %	55 %
	Bachelorstudium i digitale medier og design	20	1 %	40 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - bygg og miljø, TRESS	17	1 %	53 %
	Bachelorstudium i regnskap og revisjon	13	1 %	41 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - data	12	1 %	36 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - elektro: elektronikk og grønn energi	10	1 %	50 %
	Master in Applied Computer Science	10	1 %	53 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - data, TRESS	8	1 %	73 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - elektro: elektronikk og grønn energi, Y-veien	7	0 %	30 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - data, Y-veien	6	0 %	43 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - maskin: industriell produktutvikling	<5	0 %	57 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - maskin: industriell produktutvikling, Y-veien	<5	0 %	44 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - maskin: industriell produktutvikling, TRESS	<5	0 %	57 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - bygg og miljø, Y-veien	<5	0 %	75 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - industriell design, TRESS	<5	0 %	50 %
	Bachelorstudium i ingeniørfag - industriell design	<5	0 %	25 %
	Master in Applied Computer Science, part-time	<5	0 %	100 %
Bachelorstudium i digital medieproduksjon	<5	0 %	100 %	
Master in Green Energy Technology	<5	0 %	100 %	
Bachelorstudium i ingeniørfag - elektro: elektronikk og grønn energi, TRESS	<5	0 %	20 %	
Fakultet for helse, velferd og organisasjon (HVO)	Bachelorstudium i sykepleie, heltid	231	15 %	49 %
	Bachelorstudium i vernepleie, heltid	87	6 %	44 %
	Bachelorstudium i sosialt arbeid	71	5 %	58 %
	Bachelorstudium i barnevern	65	4 %	55 %
	Bachelorstudium i arbeids- og velferdsfag	55	4 %	56 %
	Bachelorstudium i bioingeniørfag	35	2 %	51 %
	Masterstudium i organisasjon og ledelse	33	2 %	62 %
	Masterstudium i psykososialt arbeid - helse- og sosialfaglig yrkespraksis	21	1 %	68 %
	Masterstudium i samordning av helse- og velferdstjenester	19	1 %	73 %
	Masterstudium i klinisk sykepleie - Intensivsykepleie	11	1 %	73 %
	Masterstudium i avansert sykepleie ved kronisk sykdom, deltid	10	1 %	59 %
	Masterstudium i klinisk sykepleie - Operasjonssykepleie	8	1 %	80 %
	Masterstudium i klinisk sykepleie - Avansert klinisk allmennsykepleie	6	0 %	100 %
Masterstudium i tverrfaglig samarbeid i helse- og sosialsektoren, deltid	5	0 %	63 %	
Masterstudium i klinisk sykepleie - Anestesisykepleie	<5	0 %	100 %	
Bachelorstudium i vernepleie, deltid	<5	0 %	100 %	
Fakultet for lærer-utdanninger og språk (LUSP)	Bachelorstudium i barnehagelærerutdanning, heltid	87	6 %	43 %
	Masterstudium i fremmedspråk i skolen	84	5 %	76 %
	Masterstudium i spesialpedagogikk, deltid	69	4 %	70 %
	Praktisk-pedagogisk utdanning for yrkesfag for trinn 8-13, deltid	50	3 %	60 %
	Bachelorstudium i barnehagelærerutdanning, deltid	45	3 %	55 %
	Praktisk-pedagogisk utdanning, deltid	31	2 %	60 %
	Grunnskolelærerutdanning for trinn 5-10	26	2 %	45 %
	Grunnskolelærerutdanning for trinn 1-7	19	1 %	56 %
	Praktisk-pedagogisk utdanning, heltid	18	1 %	56 %
	Masterstudium i barnehagepedagogikk og småbarnsvitenskap (0-3 år)	15	1 %	79 %
	Masterstudium i norsk i skolen, heltid	11	1 %	79 %
	Grunnskolelærerutdanning 5. - 10. trinn	5	0 %	36 %
	Bachelorstudium i samfunn, språk og kultur	<5	0 %	36 %
	Masterstudium i norsk i skolen, deltid	<5	0 %	80 %
	Masterstudium i fremmedspråk i skolen	<5	0 %	50 %
	Bachelorstudium i språk	<5	0 %	100 %
	Grunnskolelærerutdanning 1. - 7. trinn	<5	0 %	50 %
Bachelor i frie emner	23	1 %	61 %	

KANDIDATUNDERSØKELSEN 2024 HIØ

Samtykke

Velkommen til Kandidatundersøkelsen 2024! Før du begynner å svare på undersøkelsen trenger vi ditt samtykke.

Kandidatundersøkelsen 2024 gjennomføres av Høgskolen i Østfold (HiØ). Analyse- og utredningsselskapet Ideas2evidence er prosjektets databehandler med ansvar for å samle inn, bearbeide, og lagre data i innsamlingsperioden.

Alle som fullførte PPU,- bachelor- eller masterutdanning ved HiØ i 2021, 2022 eller 2023 inviteres til å delta. Formålet med undersøkelsen er å få økt kunnskap om uteksaminerte kandidaters situasjon på arbeidsmarkedet, og deres vurdering av egen utdanning. Resultatene fra undersøkelsen vil inngå som del av kunnskapsgrunnlaget for HiØs videre arbeid med å øke studienes relevans og kvalitet, og bidra til en god overgang fra studier til arbeidsliv.

Det er frivillig å delta i undersøkelsen. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykket tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg. Vi vil bare bruke opplysningene om deg til de overnevnte formålene. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket.

Hvis du ønsker å delta i Kandidatundersøkelsen, velger du 'Jeg samtykker til å delta i undersøkelsen' under:

Jeg samtykker til å delta i undersøkelsen

Jeg vil lese mer om Kandidatundersøkelsen og personvern

Samtykke2

Behandling av personopplysninger i Kandidatundersøkelsen 2024

Her gir vi deg utfyllende informasjon om formål med prosjektet, hvorfor dine svar er viktige for HiØ, og hva deltakelse vil innebære for deg:

Formål

Formålet med undersøkelsen er å få økt kunnskap om uteksaminerte kandidaters situasjon på arbeidsmarkedet, og deres vurdering av egen utdanning. Resultatene fra undersøkelsen vil inngå som del av kunnskapsgrunnlaget for HiØs videre arbeid med å øke studienes relevans og kvalitet, og bidra til en god overgang fra studier til arbeidsliv.

Hvem er ansvarlig for undersøkelsen?

HiØ er ansvarlig for undersøkelsen. På oppdrag fra HiØ vil analyse- og utredningsselskapet Ideas2evidence samle inn, bearbeide, og lagre data i innsamlingsperioden.

Ideas2evidence bruker underleverandører ved gjennomføring av undersøkelsen. Overføring av data til underleverandørene er regulert i en databehandleravtale som HiØ har godkjent og gjøres i tråd med gjeldende regelverk knyttet til personvern.

Hvorfor får du spørsmål om å delta?

Alle som fullførte PPU,- bachelor- eller masterutdanning ved HiØ i 2021, 2022 eller 2023 inviteres til å delta. Hvis du har fullført mer enn ett studium ved HiØ i denne perioden, ber vi deg svare med utgangspunkt i det studiet du fullførte sist.

Hjemmelen vår for å kontakte deg er personvernforordningen artikkel 6 første ledd bokstav e, som sier at HiØ kan bruke personopplysninger for å utføre oppgaver i allmennhetens interesse. HiØ skal ha ordninger for å

kvalitetssikre utdanningene våre, inkludert arbeidslivsrelevansen deres, i tråd med lov om universiteter og høyskoler § 1-6.

Vi har hentet kontaktinformasjonen din fra HiØs studieadministrative datasystem Felles Studentsystem (FS).

Hva innebærer det for deg å delta?

Det er frivillig å delta i undersøkelsen. Du deltar gjennom å fylle ut et elektronisk spørreskjema som tar om lag 10 til 15 minutter. Spørsmålene handler om opplevelsen av arbeidslivsrelevans i studiet ditt, overgangen fra studier til arbeid og tilknytningen til arbeidslivet.

For å redusere antall spørsmål i spørreskjemaet, har vi hentet følgende bakgrunnsinformasjon om deg fra Felles studentsystem (FS):

Kjønn og fødselsår; Studieinformasjon som studieprogram, studieretning, grad, gradsnivå, dato for avlagt grad, institutt- og fakultetstilhørighet, campustilhørighet; Studentnummer

Det er frivillig å delta

Det er frivillig å delta i prosjektet. Hvis du velger å delta, kan du når som helst trekke samtykket tilbake uten å oppgi noen grunn. Alle opplysninger om deg vil da bli anonymisert. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for deg hvis du ikke vil delta eller senere velger å trekke deg.

Hvordan vi oppbevarer og bruker opplysningene om deg

Vi vil bare bruke opplysningene om deg i tråd med formålet for undersøkelsen. Vi behandler opplysningene konfidensielt og i samsvar med personvernregelverket.

Ideas2evidence vil lagre opplysningene om deg frem til prosjektet avsluttes, tentativt innen utgangen av april 2025. Deretter vil direkte identifiserende personopplysninger bli fjernet, og datasettet blir overført til HiØ for videre lagring og analyse.

Så lenge du kan identifiseres i datamaterialet, har du rett til:

Innsyn i hvilke personopplysninger som er registrert om deg, å få rettet personopplysninger om deg, å få slettet personopplysninger om deg, å få utlevert en kopi av dine personopplysninger (dataportabilitet), og å sende klage til personvernombudet ved HiØ eller til Datatilsynet om behandlingen av dine personopplysninger.

Opplysningene vil bli behandlet konfidensielt og vil ikke bli publisert på en måte som kan identifisere enkeltpersoner.

Hvor kan jeg finne ut mer?

Hvis du har spørsmål om undersøkelsen eller hvis du ønsker å bruke retten til innsyn, retting eller sletting, kan du kontakte:

HiØs prosjektleder Monica Østby, e-post: monicaos@hiof.no HiØs personvernombud, e-post personvernombud@hiof.no Ideas2evidence ved Asle Høgestøl, e-post asle.hogestol@ideas2evidence.com

Samtykke til å delta

Hvis du ønsker å delta i kandidatundersøkelsen, velger du 'Jeg samtykker til å delta i undersøkelsen' under. Samtykket innebærer at du gir oss lov til å bruke informasjonen du oppgir i spørreskjemaet, jf. personvernforordningen artikkel 6 første ledd bokstav a.

Jeg samtykker til å delta i undersøkelsen

Jeg ønsker ikke å svare på undersøkelsen

STOP

Complete – exit_samtykke

Takk for interessen for HiØs kandidatundersøkelse. Du har nå forlatt undersøkelsen.

inn1

Per 08. oktober 2024, er du primært:

Dersom du for tiden er permittert, sykemeldt eller i permisjon, velg hvilken arbeids- eller studiesituasjon du er i permisjon/sykemelding fra.

Dersom flere av alternativene er aktuelle for deg (f.eks. at du kombinerer jobb med studier, eller kombinerer fast og midlertidig stilling), velg det du i hovedsak driver med.

Fast ansatt

Midlertidig ansatt/i vikariat/i engasjement

Ph.d.-kandidat

Selvstendig næringsdrivende/frilanser/utøvende kunstner

Arbeidsledig/jobbsøker

Ikke i arbeid av andre årsaker (ufør, verneplikt, pensjonert, hjemmевærende, «friår», etc.)

Student

Annet: _____

inn2

Har du hatt jobb, etter at du oppnådde [grad] i [avgangår]?

Se bort fra feriejobber eller lignende.

Ja

Nei

student1

Du svarte at du fortsatt studerer. Hvor studerer du nå?

Studerer videre ved HiØ

Studerer videre ved et annet studiested, vennligst oppgi: _____

student2

På hvilket nivå er utdanningen du nå tar?

Hvis flere alternativer stemmer for deg, velg det mest relevante.

Masternivå

Bachelornivå

Årsstudium/enkeltemner ved universitet/høyskole

Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU)

Fagskole

Annet, vennligst oppgi: _____

student3

Er utdanningen innenfor samme fagfelt som utdanningen du ferdigstilte i [avgangår]?

Ja

Nei

student4

Har du søkt jobb etter at du fullførte [grad] i [avgangår]?

Regn ikke med søking på feriejobber eller lignende.

Ja

Nei

student5

Har du hatt jobb, etter at du fullførte [grad] i [avgangår]?

Se bort fra feriejobber eller lignende.

Ja

Nei

student6

Hvorfor valgte du å fortsette studiene ved et annet studiested enn HiØ?

Flere svar mulig

HiØ hadde ikke et studietilbud som var faglig relevant for meg

HiØ tilbød ikke et fleksibelt studietilbud som passet min livssituasjon (deltidsstudier/nettstudier/samlingsbaserte studier, etc.)

Jeg var ikke fornøyd med utdanningen jeg tok ved HiØ

Jeg hadde ikke et positivt inntrykk av tilsvarende utdanning ved HiØ

Bor/hadde lyst til å bo et annet sted enn Østfold

Det var upraktisk for meg å studere ved HiØ

Annet: _____

Vet ikke, ingen spesiell grunn

fullfoert1

Du mottar denne undersøkelsen fordi du fullførte [grad i studieprogram] i [avgangår]. Har du fortsatt med studier etter dette?

If ('inn1') == 3: "Merk: I denne sammenhengen regner vi ikke ph.d.-utdanning som videre studier."

Nei, jeg sluttet å studere etter oppnådd grad i [avgangår]

Ja, jeg fortsatte å studere etter oppnådd grad i [avgangår]

fullfoert2

Du svarte at du har studert videre etter at du oppnådde [grad i studieprogram] i [avgangår]. På hvilket nivå var den videre utdanningen du tok?

Flere svar mulig.

Ph.d.-utdanning

Masternivå

Bachelornivå

Årsstudium/enkeltemner ved universitet/høyskole

Praktisk-pedagogisk utdanning (PPU)

Fagskole

Annet, vennligst oppgi: _____

fullfoert7

Hvor tok du den videre utdanningen?

Flere svar mulig

Ved HiØ

Ved annet studiested. Vennligst oppgi: _____

fullfoert8

Hvorfor var det ikke aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?

Flere svar mulig

HiØ hadde ikke et studietilbud som var faglig relevant for meg
HiØ hadde ikke et fleksibelt studietilbud som passet min livssituasjon
(deltidsstudier/nettstudier/samlingsbaserte studier, etc.)
Jeg var ikke fornøyd med bachelorutdanningen ved HiØ
Jeg hadde ikke et positivt inntrykk av masterutdanningen ved HiØ
Bodde/hadde lyst til å bo et annet sted enn Østfold
Det var upraktisk for meg å studere ved HiØ
Annet: _____
Vet ikke, ingen spesiell grunn

fullfoert9

Var utdanningen innenfor samme fagfelt som utdanningen du ferdigstilte i [avgangår]?

Ja

Nei

Jeg har tatt flere ulike videre utdanninger, og minst en av dem var innenfor samme fagfelt

fullfoert3

Har du oppnådd doktorgrad (ph.d.) gjennom videre utdanning?

Ja

Nei

fullfoert4

Har du oppnådd (en ny) mastergrad gjennom videre utdanning?

Ja

Nei

fullfoert5

Har du oppnådd (en ny) bachelorgrad gjennom videre utdanning?

Ja

Nei

fullfoert6

Når avsluttet du dine videre studier?

Angi år:

2021

2022

2023

2024

intro_master

Du har oppnådd en bachelorgrad ved HiØ. Vi vil nå stille noen spørsmål om dine eventuelle planer for å ta en mastergrad i fremtiden.

master1

Planlegger du å ta mastergrad?

Ja, til neste år

Ja, innen to til tre år
Ja, men lenger enn tre år til
Nei
Vet ikke

master2

Hva er de viktigste årsakene til at du planlegger å ta mastergrad?

Flere svar mulig

Ønsker å forfølge faglige interesser videre
Ser behovet for faglig oppdatering
Ønsker å øke mine karrieremuligheter
Ønsker et karriereskifte
Vil få bedre lønn/lønnsutvikling med en mastergrad
Har ikke fått relevant jobb med nåværende utdanning
Annet: _____

master3

Hva er de viktigste årsakene til at du ikke planlegger å ta mastergrad?

Flere svar mulig

Vil heller ta fag/utdanning på et annet nivå enn master
Har ikke gode nok karakterer til å komme inn på studiet jeg helst vil ta
Ønsker ikke å ta mer utdanning
En mastergrad vil ikke øke mine karrieremuligheter i tilstrekkelig grad
Fornøyd med jobben jeg har med nåværende utdanningsnivå
Min livssituasjon/økonomiske situasjon gjør det vanskelig å ta mastergrad
Jeg har allerede mastergrad
Annet: _____

master4

Vil det være aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?

Ja
Nei
Vet ikke

master5

Hvorfor er det aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?

Flere svar mulig

HiØ har et studietilbud som er faglig relevant for meg

HiØ har et fleksibelt studietilbud som passer min livssituasjon (deltidsstudier/nettstudier/samlingsbaserte studier, etc.)

Jeg var fornøyd med bachelorutdanningen ved HiØ

Jeg har et positivt inntrykk av masterutdanningen ved HiØ

Bor/har lyst til å bo i Østfold

Det er mest praktisk for meg å studere ved HiØ

Annet: _____

Vet ikke, ingen spesiell grunn

master6

Hvorfor er det ikke aktuelt for deg å ta en mastergrad ved HiØ?

Flere svar mulig

HiØ har ikke et studietilbud som er faglig relevant for meg

HiØ har ikke et fleksibelt studietilbud som passer min livssituasjon (deltidsstudier/nettstudier/samlingsbaserte studier, etc.)

Jeg var ikke fornøyd med bachelorutdanningen ved HiØ

Jeg har ikke et positivt inntrykk av masterutdanningen ved HiØ

Bor/har lyst til å bo et annet sted enn Østfold

Det er upraktisk for meg å studere ved HiØ

Annet: _____

Vet ikke, ingen spesiell grunn

intro_naajobb

Du vil nå få spørsmål om din nåværende jobbsituasjon. Om du har flere stillinger – svar for hovedjobben din.

naajobb1

I hvilken sektor er din nåværende jobb?

Privat sektor

Statlig sektor

Fylkeskommunal sektor

Kommunal sektor

Offentlig eid foretak (Posten, Vy, Vinmonopolet m.m.)

Frivillig sektor (ideell organisasjon/interesseorganisasjon)

Annet: _____

naajobb2

Hvor stor stillingsandel har du i dag?

Heltid i en stilling (100 %)

Heltid, men flere stillinger (til sammen 100 %)

Deltid og ønsker ikke høyere stillingsandel

Deltid, men ønsker en høyere stillingsandel

naajobb3

Hvilket stillingsnivå har du i din nåværende jobb?

Leder med resultatansvar (adm.direktør, daglig leder, enhetsleder mv.)

Avdelings-/mellomleder med personalansvar

Ansatt, med prosjektleder-/gruppelederansvar uten personalansvar
Ansatt uten særskilt lederansvar
Annet: _____

naajobb4

Hva er din brutto årslønn (inkludert overtid og bonus) i din nåværende jobb?

Hvis du ikke har en avtalefestet stillingsandel, oppgi forventet bruttoinntekt i 2024.

Ønsker ikke å oppgi

naajobb5

Hvilken bransje har din jobb hovedtilknytning til?

Offentlig administrasjon, forvaltning, planlegging, tilsyn
Personal/HR
Forsvar, rettsvesen, kriminalomsorg
Konsulentytelser/forretningsmessig tjenesteyting
Høyere utdanning; undervisning/forskning
Videregående skole, fagskole, folkehøgskole
Grunnskole
Barnehage, skolefritidsordning (SFO)
Pleie- og omsorgstjenester
Sosiale tjenester, barnevern, miljøarbeid, PPT
Ideell/interesseorganisasjon/politisk arbeid
Finans, bank/forsikring, eiendom
Revisjon/regnskap og økonomisk-administrative tjenester
Tekniske og andre faglige tjenester
IKT/data og telekommunikasjon
Kommunikasjon, forlag, media, reklame
Kunst/kultur
Samferdsel/transport (sjøfart, luftfart, landtransport, spedisjon)
Varehandel/butikk
Bygg og anlegg, installasjon (elektro, rør m.m.)
Energi/kraftforsyning, vannforsyning og renovasjon
Industri, håndverk og produktutvikling
Olje/gass/bergverk/havbruk/landbruk
Reiseliv/opplevelser/hotell- og restaurantvirksomhet
Annet: _____

naajobb6

Hvilke hovedoppgaver har du i ditt daglige arbeid?

Velg opptil 3 oppgaver.

Administrasjon/organisering/planlegging
Forvaltning/kontroll/tilsyn/utredning
Konsulentvirksomhet
Rådgivning/Veiledning
Kundebehandling/førstelinje/publikumsservice
Saksbehandling
Forskning og utvikling
Undervisning/opplæring/pedagogisk arbeid
Produktutvikling/teknologiutvikling/tjenesteutvikling
Drift/produksjon/håndverk
Salg/markedsføring/arrangement/opplevelser
Informasjon/kommunikasjon/journalistikk
Økonomi/budsjett/regnskap/revisjon
Prosjektledelse/prosjektarbeid
Ledelse
Personaloppgaver/HR
Laboratoriearbeid, teknisk testing
Pleie og omsorg
Arkiv- og bibliotekoppgaver
Kunstnerisk virksomhet (skapende/utøvende kunst)
Oversettelse/tolking
Organisasjons-, religiøst eller politisk arbeid
Miljø/ressursforvaltning
Annet: _____

naajobb8

Totalt sett, hvor relevant opplever du at utdanningen din fra HiØ er for din nåværende jobb?

Med relevant tenker vi på utbytte av ulik kompetanse du har fått gjennom utdanningen, eksempelvis fagspesifikk kompetanse og generell kompetanse som analytiske evner, arbeidsmetoder, evne til å tilegne seg ny kunnskap o.l.

Svært lite relevant
Lite relevant
Verken eller
Relevant
Svært relevant

Usikker/Vet ikke

naajobb8_ikkerrelevant

Hvorfor opplever du at utdanningen din ikke er relevant i din nåværende jobb?

Nå kommer det noen spørsmål om overgangen fra studier til arbeidslivet.

If ('inn1') == 3: "Du har tidligere svart at du for tiden arbeider som «Ph.d.-kandidat». I denne seksjonen av undersøkelsen ber vi deg om å tenke på denne stillingen som en jobb, ikke som et videre utdanningsløp."

overgang1

Når fikk du din første jobb etter fullført [grad] ved HiØ?

Se bort fra feriejobber eller lignende.

Før fullført utdanning

0-3 måneder etter fullført grad

4-6 måneder etter fullført grad

7-12 måneder etter fullført grad

Mer enn 12 måneder etter fullført grad

overgang2

Når begynte du å søke jobb?

Regn ikke med søking på feriejobber eller lignende.

Før siste semester

I løpet av siste semester

0-3 måneder etter fullført grad

4-6 måneder etter fullført grad

Mer enn 7 måneder etter fullført grad

Jeg fortsatte i jobben jeg hadde før/under studiene

Jeg fikk jobb uten å søke/ble headhundet

Jeg har ikke søkt arbeid av andre grunner

overgang4_alt

Hvor mange jobber har du søkt?

Regn ikke med søking på feriejobber eller lignende

Ingen

1-5

6-10

11-20

21-30

31 eller flere

Vet ikke/husker ikke/ikke relevant

overgang3

Hvordan fikk du din første jobb etter fullført utdanning ved HiØ?

Se bort fra feriejobber eller lignende.

Jeg søkte på en jobb som var lyst ut på Finn.no eller lignende

Jeg fikk jobb via personlig nettverk

Jeg fikk jobb fra en arbeidsgiver jeg hadde kontakt med som del av studiet (f.eks. oppgavesamarbeid eller praksis)

Jeg ble kontaktet via karrierenettverk/sosiale medier (f.eks LinkedIn)

Jeg fortsatte i jobben jeg hadde før jeg begynte å studere

Jeg fortsatte i en jobb jeg hadde under studietiden

Jeg fikk jobb etter å ha tatt direkte kontakt med arbeidsgiver/levert en åpen søknad

Jeg ble/fortsatte som selvstendig næringsdrivende/gründer/utøvende kunstner

Jeg fikk jobb via bemannings-/rekrutteringsbyrå

Jeg ble headhundet til jobben

Annet: _____

Ingen av disse

overgang4

Hvor mange jobber søkte du før du fikk din første jobb etter fullført utdanning?

Regn ikke med søking på feriejobber eller lignende.

Ingen, ble tilbudt jobb uten formell søkeprosess

1-5

6-10

11-20

21-30

31 eller flere

Vet ikke/husker ikke

overgang7

Har du skiftet stilling og/eller arbeidsgiver etter du fikk din første jobb?

Ja, har skiftet arbeidsgiver

Ja, har skiftet stilling, men hos samme arbeidsgiver

Nei, har samme arbeidsgiver og stilling

Har sluttet i min første jobb, men foreløpig ikke fått ny arbeidsgiver/stilling

overgang8

Hvor lenge var du ansatt i din første stilling/hos din første arbeidsgiver?

Under 2 måneder

2-6 måneder

7-12 måneder

13-18 måneder

19-24 måneder

25-36 måneder

Over 36 måneder

overgang9

Totalt sett, hvor relevant opplever du at utdanningen din fra HiØ var for din første jobb?

Med relevant tenker vi på utbytte av ulik kompetanse du har fått gjennom utdanningen, eksempelvis fagspesifikk kompetanse og generell kompetanse som analytiske evner, arbeidsmetoder, evne til å tilegne seg ny kunnskap o.l.

Svært lite relevant

Lite relevant

Verken eller

Relevant

Svært relevant

Usikker/vet ikke

intro_studakt

Du vil nå få noen spørsmål om studie- og jobbrelaterte aktiviteter man kan gjøre mens en studerer. Vennligst svar med utgangspunkt i studiet du fullførte i [^][avgangår]^.

studakt1

Hadde du noen av de følgende formene for kontakt med arbeidslivet som del av studiene ved HiØ?

Kryss av for alle aktuelle

Samarbeid med arbeidslivet om problemstilling/tema i bacheloroppgave

Samarbeid med arbeidslivet om problemstilling/tema i masteroppgave
 Annen form for oppgavesamarbeid/case fra arbeidslivet
 Gjennomført valgfri studiepoenggivende praksis (f.eks. bedriftspraksis/internship)
 Gjennomført obligatorisk praksis
 Deltok på forelesninger med gjesteforelesere fra arbeidslivet
 Forskningsassistent på studiet
 Annen arbeidslivskontakt: _____
 Nei, ingen av disse

studakt2

I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv?

	Svært lite nyttig	Lite nyttig	Verken eller	Noe nyttig	Svært nyttig	Vet ikke
Samarbeid med arbeidslivet om problemstilling/tema i bacheloroppgave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Samarbeid med arbeidslivet om problemstilling/tema i masteroppgave	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annen form for oppgavesamarbeid/case fra arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gjennomført valgfri studiepoenggivende praksis (f.eks. bedriftspraksis/internship)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gjennomført obligatorisk praksis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deltok på forelesninger med gjesteforelesere fra arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Forskningsassistent på studiet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

studakt12

Fikk du jobbtilbud fra (minst én) av virksomheten(e) du samarbeidet med/hadde praksis hos?

Ja
 Nei

studakt6

Mens du studerte på HIØ, hadde du noen av de følgende erfaringene:

Kryss av for alle aktuelle

Lønnet deltidsarbeid med faglig relevans for studiene (inkludert feriejobber)
 Annet lønnet deltidsarbeid (inkludert feriejobber)
 Heltidsjobb
 Verv i studentforening/linjeforening/ studentorganisasjon/studentpolitisk arbeid på HIØ
 Medlem/frivillig i studentforening/linjeforening/studentorganisasjon
 Annet frivillig arbeid (f.eks. trener i idrettslag, humanitært arbeid, miljøvern m.m.)
 Jobb med egen eller andres gründervirksomhet
 Studie- eller praksisopphold i utlandet (3 måneder eller mer)
 Studie- eller praksisopphold i utlandet (under 3 måneder)
 Nei, ingen av disse

studakt7

I hvilken grad har følgende erfaringer vært nyttige for deg inn i videre karriere og arbeidsliv?

	Svært lite nyttig	Lite nyttig	Verken eller	Noe nyttig	Svært nyttig	Vet ikke
Lønnet deltidsarbeid med faglig relevans for studiene (inkludert feriejobber)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annet lønnet deltidsarbeid (inkludert feriejobber)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Heltidsjobb	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Verv i studentforening/linjeforening/ studentorganisasjon/studentpolitisk arbeid på HiØ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Medlem/frivillig i studentforening/linjeforening/studentorganisasjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Annet frivillig arbeid (f.eks. trener i idrettslag, humanitært arbeid, miljøvern m.m.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jobb med egen eller andres gründervirksomhet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studie- eller praksisopphold i utlandet (3 måneder eller mer)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Studie- eller praksisopphold i utlandet (under 3 måneder)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

studakt10

Hvordan kunne HiØ rustet deg bedre for arbeidslivet?

Sett inntil fem kryss.

- Oppgaveløsning i samarbeid med arbeidsgivere
- Mer kontakt med vitenskapelige ansatte/undervisere
- Mer eller bedre mulighet for praksis i utdanningen
- Flere praktiske oppgaver i undervisningen
- Bedre veiledning om mulighetene i arbeidsmarkedet
- Flere valgfrie emner som retter seg direkte mot arbeidslivet
- Flere konkrete caser i undervisningen
- Mer arbeidslivsrettet undervisning
- Bedre tilgang på karrieretjenester
- Mer eller bedre veiledning om arbeidslivets behov
- Flere gjesteundervisere fra arbeidslivet
- En høyere grad av tverrfaglighet i utdanningen
- Mer eller bedre studieveiledning
- Mer eller bedre mulighet for utenlandsopphold
- Flere bedriftspresentasjoner på HiØ
- Annet: _____
- Ingen forslag til forbedringer

studakt11

Kom gjerne med ytterligere innspill til hva HiØ/studieprogrammet ditt kunne gjort annerledes for å gjøre deg enda bedre forberedt på arbeidslivet:

intro_ferdigheter

Vi vil nå stille noen spørsmål om kompetanse og ferdigheter opparbeidet gjennom utdanningen fra HiØ.

ferdigheter1

I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter eller kompetanser?

	I svært liten grad	I liten grad	Verken eller	I stor grad	I svært stor grad	Vet ikke
Teoretisk kunnskap innen fagområdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Metodisk kunnskap innen fagområdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Praktiske ferdigheter innen fagområdet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Egen erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Analytiske evner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evnen til å anvende teoretisk kunnskap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ferdigheter2

I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter?

	I svært liten grad	I liten grad	Verken eller	I stor grad	I svært stor grad	Vet ikke
Samarbeidsevner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evne til å arbeide selvstendig	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evne til tverrfaglig samarbeid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evne til problemløsning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Muntlig kommunikasjonsevne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Skriftlig kommunikasjonsevne	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evne til å knytte kontakter og bygge relasjoner	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evne til å bruke digitale verktøy	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ferdigheter3

I hvilken grad ga utdanningen deg følgende ferdigheter?

	I svært liten grad	I liten grad	Verken eller	I stor grad	I svært stor grad	Vet ikke
Evne til etisk refleksjon	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evne til kritisk tenking	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Evne til å tenke nytt/innovativt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunnskap om bærekraft innen mitt fagområde	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kompetanse til å utvikle egen virksomhet (gründer/entreprenørskap)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ferdigheter4

Hvilke kunnskaper og ferdigheter burde HiØ legge mer vekt på for å gjøre nye studenter godt rustet for samfunns- og arbeidslivet framover?

Velg inntil 5 ferdigheter.

- Teoretisk fagkunnskap
- Metodisk fagkunnskap
- Praktiske ferdigheter innen fagområdet
- Erfaring med forsknings- og utviklingsarbeid
- Analytiske evner
- Anvendelse av teoretisk kunnskap

Samarbeidsevner
Evne til å arbeide selvstendig
Evne til tverrfaglig samarbeid
Evne til problemløsning
Muntlig kommunikasjonsevne
Skriftlig kommunikasjonsevne
Evne til å knytte kontakter og bygge relasjoner
Evne til å bruke digitale verktøy
Evne til etisk refleksjon
Evne til kritisk tenking
Evne til å tenke nytt/innovativt
Kunnskap om bærekraft innen mitt fagområde
Kompetanse til å utvikle egen virksomhet (gründer/entreprenørskap)

intro_geografi

Vi vil nå stille deg noen spørsmål om ditt hjemsted, og hvor du jobber og/eller bor nå

geografi1

Hvor hadde du ditt hjemsted før du begynte å studere ved HiØ?

Svar utfra nåværende fylke/kommunestruktur.

Velg først fylke i rullegardinen under, deretter kommune.

geografi2

Hvor bor du nå?

Svar utfra nåværende fylke/kommunestruktur.

Velg først fylke i rullegardinen under, deretter kommune.

geografi3

Hvor jobber du nå?

Svar utfra nåværende fylke/kommunestruktur.

Velg først fylke i rullegardinen under, deretter kommune.

geografi4

Hva er de viktigste årsakene til at du for tiden ikke jobber i Østfold?

Velg inntil tre svaralternativer.

Flyttet til Østfold for å studere, og hadde planlagt å flytte til en annen plass etter studiene

Søkte jobb(er) i Østfold, men fikk ikke jobb

Bedre jobbmuligheter andre steder

Bedre muligheter for å ha en karriereutvikling utenfor Østfold

Bor i Østfold, men arbeider for en arbeidsgiver lokalisert annet sted i landet/i utlandet

Ektefelle/samboer/partners mulighet for jobb eller utdanning var bedre utenfor Østfold

Ville bo nærmere familie/sosialt nettverk

Flyttet fra Østfold for å fortsette min utdanning et annet sted

Opplevs ikke som en attraktiv region å bosette seg i (f.eks. aktiviteter/kulturtilbud)

Høyere fokus og åpenhet for nytenkning/innovasjon utenfor Østfold

Annet: _____

Vet ikke

Geografi5

Jobber du på det geografiske stedet du ønsker?

Ja, det er her jeg ønsker å jobbe

Ja, men kan være aktuelt å flytte på sikt

Nei, ønsker å jobbe annet sted

Har liten betydning hvor jeg jobber geografisk

Usikker / vet ikke

Geografi6

Hvilket geografisk sted ønsker du helst å jobbe?

intro_tilfredshet

Vi vil nå stille deg noen spørsmål om din tilfredshet med studiene ved HiØ.

tilfredshet1

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander om studiets arbeidslivsrelevans: Under studietiden ved HiØ...

	Helt uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Helt enig	Vet ikke
Lærte jeg å kommunisere hvordan min kunnskap kan brukes i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lærte jeg å kommunisere mine ferdigheter til arbeidsgivere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lærte jeg å kommunisere mine personlige egenskaper til arbeidsgivere	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ble det lagt godt til rette for kontakt og samarbeid med arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Opparbeidet jeg meg kunnskap om mine egne muligheter i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fikk jeg god informasjon om hvor og hvordan jeg kunne starte jobbsøkingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

tilfredshet2

Samlet sett, hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?

	Helt uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Helt enig	Vet ikke
Jeg opplever at min spesifikke utdanning er etterspurt på arbeidsmarkedet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen min har gitt meg jobbmuligheter som svarer til de forventningene jeg hadde under studietiden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Utdanningen min har gitt meg kompetanse som er viktig i arbeidslivet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

tilfredshet3

Hvor enig eller uenig er du i følgende påstander?

	Helt uenig	Uenig	Verken eller	Enig	Helt enig	Vet ikke
Jeg ville valgt den samme utdanningen igjen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg er alt i alt tilfreds med utdanningen min fra HiØ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg vil anbefale mitt studieprogram til andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Jeg vil anbefale HiØ til andre	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

tilfredshet5_1

Helt til slutt: Det har nå gått noe tid etter at du avsluttet utdanningen din ved HiØ. Hva tror du årsaken til at du enda ikke har fått jobb er, og kunnet HiØ gjort noe annerledes for å lette overgangen mellom studier og arbeidslivet?

tilfredshet5_2

Helt til slutt: Det har nå gått noe tid etter at du avsluttet utdanningen din ved HiØ. Har du noen generelle innspill til videreutvikling av studiet du tok ved HiØ, og hvordan du opplevde overgangen mellom studier og jobb?

avslutt

Takk for at du deltok!

Trykk "neste" for å sende inn dine svar. Undersøkelsen vil da avsluttes.



IDEAS2EVIDENCE
Bygger kunnskap